



武藤 久慶 (むとう ひさよし)

初等中等教育局 教育課程課長

GIGA StuDX推進チーム 副ディレクター

- 1975 東京都青梅市生まれ (公立保育園、公立小・中、高)
- 2000 文部省 (現文部科学省) 入省
- 2001 教育課程課 教育課程企画室 係長 (学習指導要領の部分改訂、研究開発学校、教員養成課程学生のチューター派遣、NPOとの連携)
- 2003 行政改革推進室 係長 (教育分野の規制改革、構造改革特区等の総合調整)
- 2004 人事院長期在外研究員 (アメリカ合衆国に2年滞在)
(M.Ed, Harvard Graduate School of Education, Boston College TIMSS & PERLS Center客員研究員)
- 2006 大臣官房総務課 法令審議室 専門官 (法令審査、省内の総合調整)
- 2010 北海道教育庁へ4年間出向 (教育政策課長→義務教育課長→学校教育局次長)
(基礎学力保障、学校力向上、事務職員の職域拡大、初年次教育改革ジョブシャドーイング、通年型イングリッシュキャンプ 等様々な施策を展開)
- 2014 初等中等教育企画課 教育制度改革室 室長補佐 (小中一貫の制度化、学校規模の適正化・小規模校支援、夜間中学)
- 2016 外務省出向 (在ブラジル日本国大使館 広報文化班長・一等書記官)
(リオデジャネイロ五輪対応、日本文化の普及、ブラジル公教育への日本語教育・柔道導入プロジェクトの推進、日伯の大学間交流の促進)
- 2019 高等教育局 企画官 (併) 高等教育政策室長 (全国学生調査、認証評価の見直し等)
- 2020 (併) 大学入試改革実行プロジェクトチーム企画官 (高大接続の再検討「大学入試の在り方に関する検討会議」担当)
- 2021 大臣官房総務課 副長 (大臣・事務次官等のサポート、省内の総合調整)
- 2022 初等中等教育局 企画官 (英語教育に関する施策パッケージ取りまとめ)
- 2022 学校デジタル化PTリーダー (併) 学びの先端技術活用推進室長、GIGAStuDX推進チーム統括ディレクター¹
- 2023 学校デジタル化PTリーダー等に加え、(併) 修学支援・教材課長・デジタル庁参事官を兼務
(GIGAスクール構想の端末活用推進と端末更新を含むネクストGIGA、プログラミング教育など情報教育振興全般、校務DX、生成AI対応等を総括的に所掌)
- 2024 教育課程課長 (次期学習指導要領改訂に向けた検討がメインミッション)

生成AI時代の学習指導要領改訂

大きな柱を私見を交えて話します



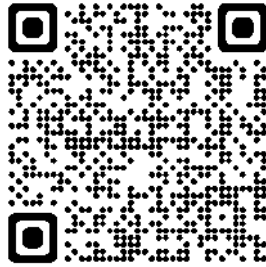
初等中等教育局 教育課程課長

GIGASTuDX推進チーム副ディレクター

武藤 久慶 Muto Hisayoshi

- ✓ 本日の講演や資料は、個人の見解を含むものであり、その全てが所属組織の見解を代表するものではありません。
- ✓ 率直な感想をメールでお寄せ頂けると有り難いです。hisamoto@mext.go.jp
- ✓ Facebookでも発信しています。一言メッセージを頂ければ承認します。アカウント名 **Muto Hisayoshi**

次の学習指導要領のキーワード



自らの人生を舵取りする力と

民主的で持続可能な社会の創り手育成

「好き」を育み、
「得意」を伸ばす

(興味・関心)



当事者意識を持って、
自分の意見を形成し、
対話と合意ができる

審議の背景

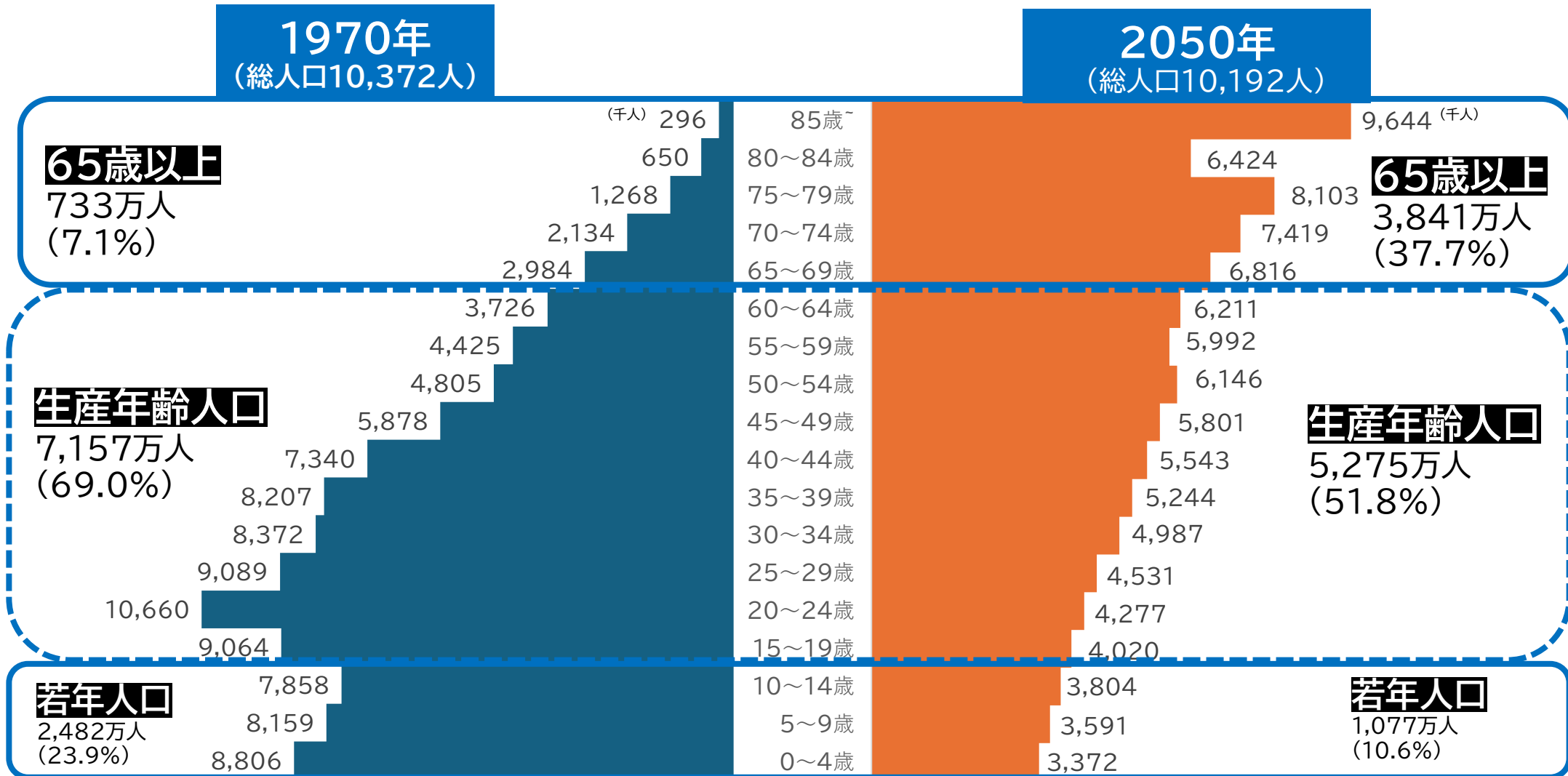
(今起きていることと今後予想されることを知っておく)

- ①人口減少・少子高齢化
- ②グローバル化
- ③多様性&包摂の重視
- ④デジタル化 (Society5.0)
- ⑤変化の激化、不確実性の高まり
- ⑥人生100年時代

複雑に絡み合う

トレンド① 人口減少・少子高齢化

- 2050年に約1億まで減少（1970代の水準）
- 但し、生産年齢人口比率は約5割に（多様な可能性の開花が必要）



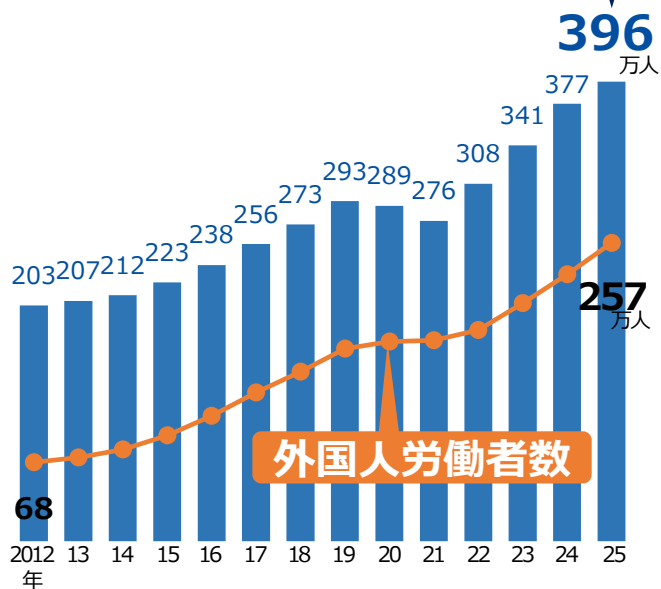
出典) 1970年は総務省「国勢調査」
2050年は国立社会保障・人口問題研究所「将来人口推計（平成29年1月推計）」の出生中位・死亡中位仮定による推計結果

トレンド② グローバル化

在留外国人 約396万人
 (過去最多を更新、国想定の2倍のペース)
外国人労働者数 約257万人
 (過去最多を更新、対前年増加率11.7%)

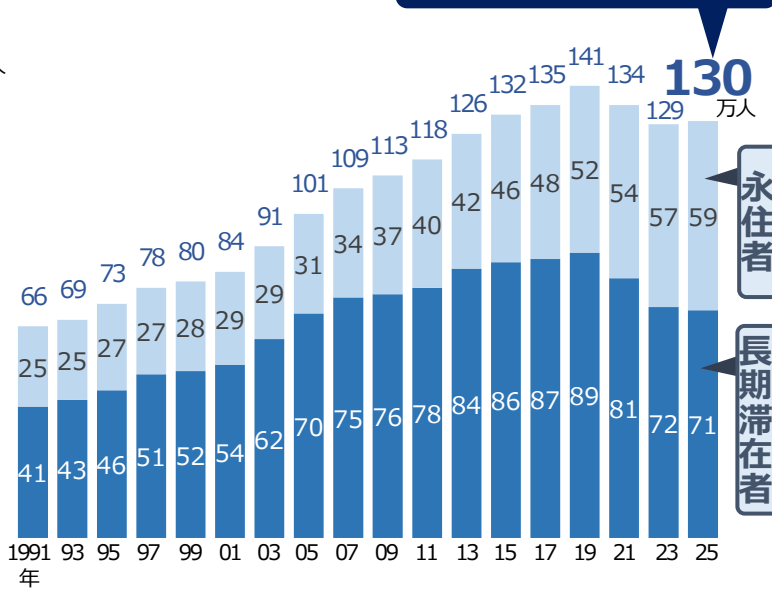
訪日外国人 4268万人超
日本人出国者 1473万人超
海外在留邦人 130万人

在留外国人数



外国人労働者数

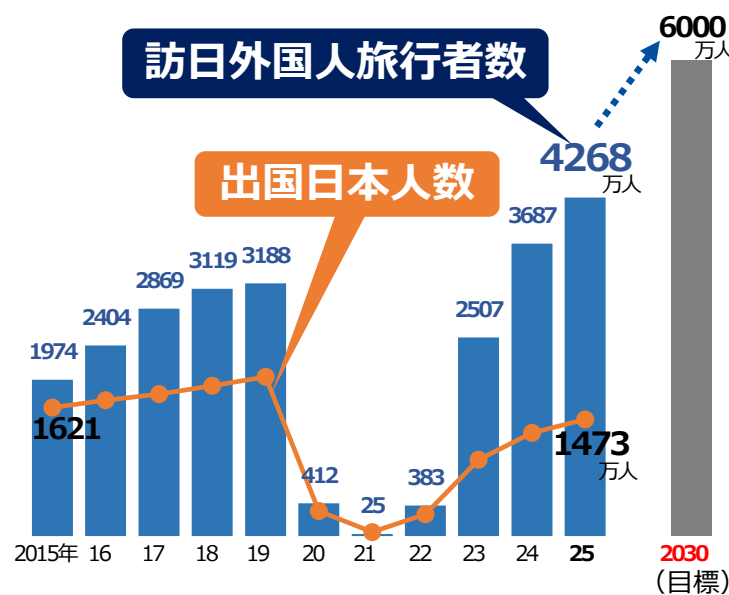
海外在留邦人総数



永住者

長期滞在者

訪日外国人旅行者数



出国日本人数

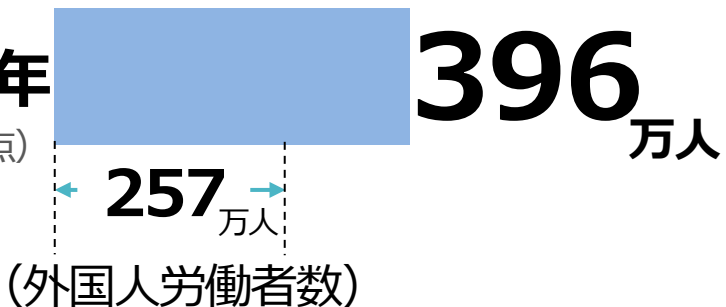
【出典】在留外国人数は出入国在留管理庁「在留外国人の推移」、外国人労働者数は、厚生労働省「外国人雇用状況」の届出状況を基に作成。* 在留外国人数：2025年（令和7年）は6月末現在の数値。* 外国人労働者数：各年10月末時点。* 図中の数値は万人単位に四捨五入して表示。
 *「国想定の2倍のペース」は、日本経済新聞の記事（2025年3月）による、[在留外国人増、国想定に24年末は最多376万人 - 日本経済新聞](#)

【出典】外務省「海外在留邦人数統計調査」を基に作成。
 * 2025年（令和7年）10月1日現在の推計。* 在留期間が3か月に満たない短期滞在者は、調査の対象から除外されている。* 海外在留邦人数は1991年以降のデータが公開されているが、本グラフでは推移を把握しやすくするため、1991年以降の調査年を隔年で抜粋して表示している。* 「長期滞在者」とは、現に在留する国（地域）に期限を定めて居住している邦人、「永住者」とは、現に在留する国（地域）に期限を定めず居住している邦人を指す。* 図中の数値は万人単位に四捨五入して表示。

【出典】観光庁「訪日外国人旅行者数・出国日本人数」（最終更新日2026年1月21日）を基に作成。
 * 図中の数値は万人単位に四捨五入して表示。2025年（令和7年）は12月推計値。* 2030年の値は、「明日の日本を支える観光ビジョン」（2016年策定）において政府が掲げた訪日外国人旅行者数の目標（6,000万人）を示す。

<外国人人口> 2040年、人口比**10%**との推計も

2025年
(6月末時点)



<人口比>
3.2%

推計A 2040年

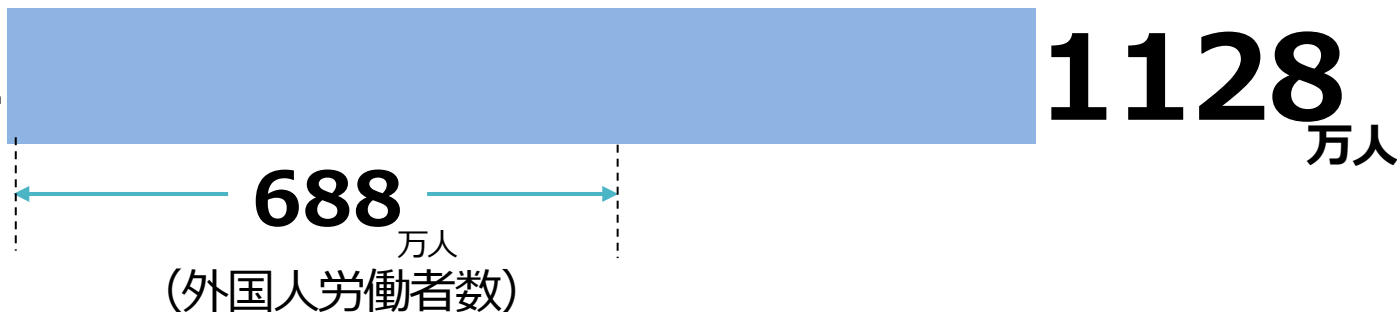
「日本の将来推計人口」
(但し、ここ数年想定の2倍のペースで増加中)



5.2%

推計B 2040年

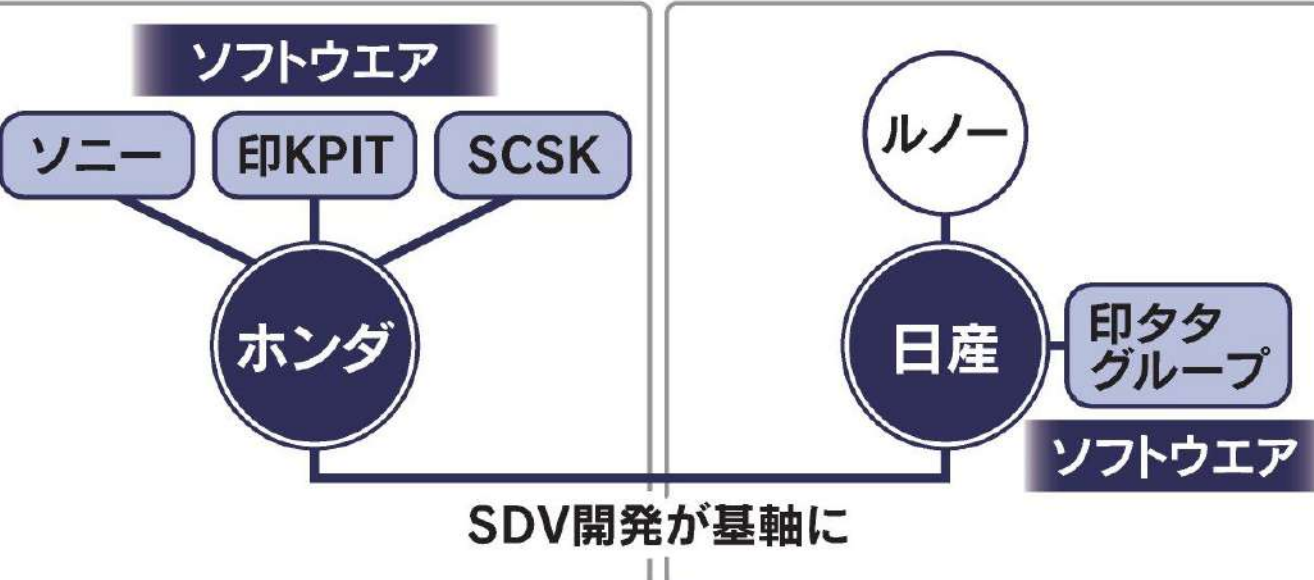
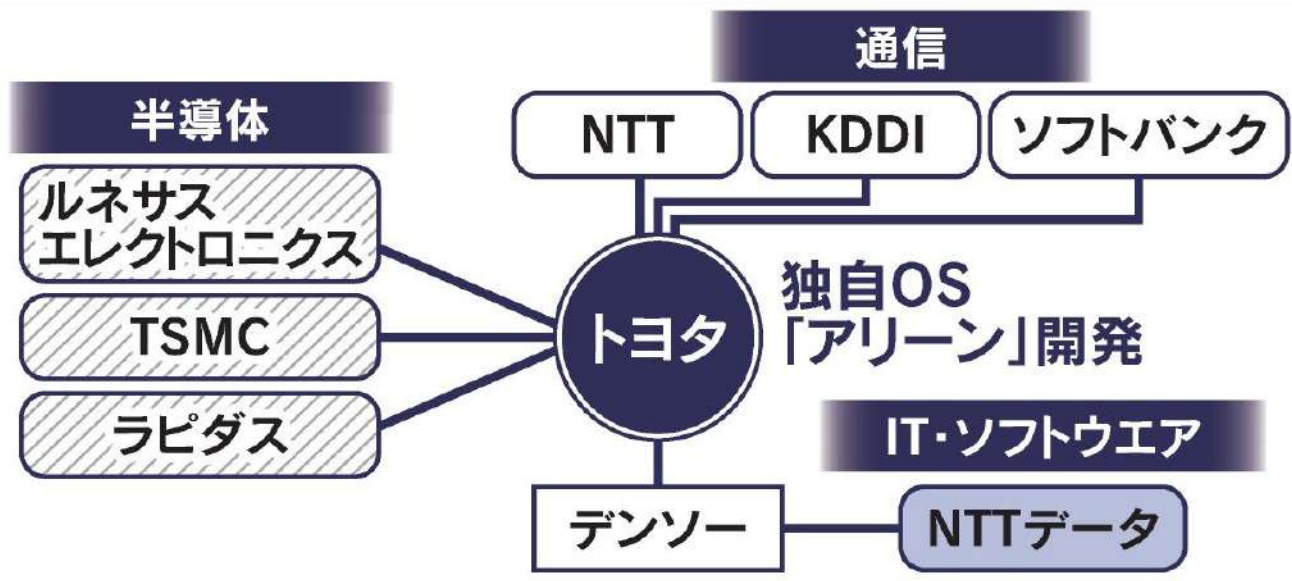
JICA報告書を基に算出



10.0%

※2025年の外国人人口は、出入国在留管理庁「在留外国人の推移」(6月末現在)の在留外国人数による。外国人労働者数(2025年)は、厚生労働省「外国人雇用状況」の届出状況(10月末時点)を用いた。※2040年の推計Aは、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(令和5年推計)」に基づく外国人人口の推計である。※推計Bの外国人人口(1128万人)は、国際協力機構(JICA、2022)『2030/40年の外国人との共生社会の実現に向けた調査・研究報告書』で示された政府目標GDP成長率(年率1.24%)を基準とする2040年の外国人労働者数(688万人)の試算に、2024年の在留外国人数と外国人労働者数の比率を適用して、毛受敏浩(2026)『移民1000万人時代 2040年の日本の姿』(朝日新聞出版)で算出されたものである。※人口比は、各年の外国人人口を当該年の総人口で除して算出しており、2040年の人口比の分母には「日本の将来推計人口(令和5年推計)」中位推計の総人口を用いている。なお、推計Bによる割合は参考値である。※人口比=総人口に占める外国人人口の割合。 ※図中の数値は万人単位で四捨五入している。

日本 業界をまたいだ提携が進む



- **身内のコミュニケーション・人間関係が大切**
(飲み会、社員旅行、ウチの会社、ウチの業界)
- **業界内での競争**
(業界〇位)

- **分野や業界を超えた「よそ者」と一緒に**
- **パートナーになれる相手はどこにでもいる**
- **特定の業界内の競争のみでなく、分野を超えた競合が当たり前**

(出典1)右: 西山圭太著『DXの思考法』(文藝春秋、2021年)を踏まえて内閣府が作成した資料から引用
(出典2)左: 異業種連携の図表は2024/12/11 5:00 日本経済新聞記事「日本勢「走るスマホ」で陣営再編 トヨタに通信3社接近より引用 **黒抜き**は報告者が追加

ダイバーシティ&インクルージョン

持続可能な開発目標

2015年9月の国連サミットで全会一致で採択

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



どうしたらこれらの目標に迫れるのか

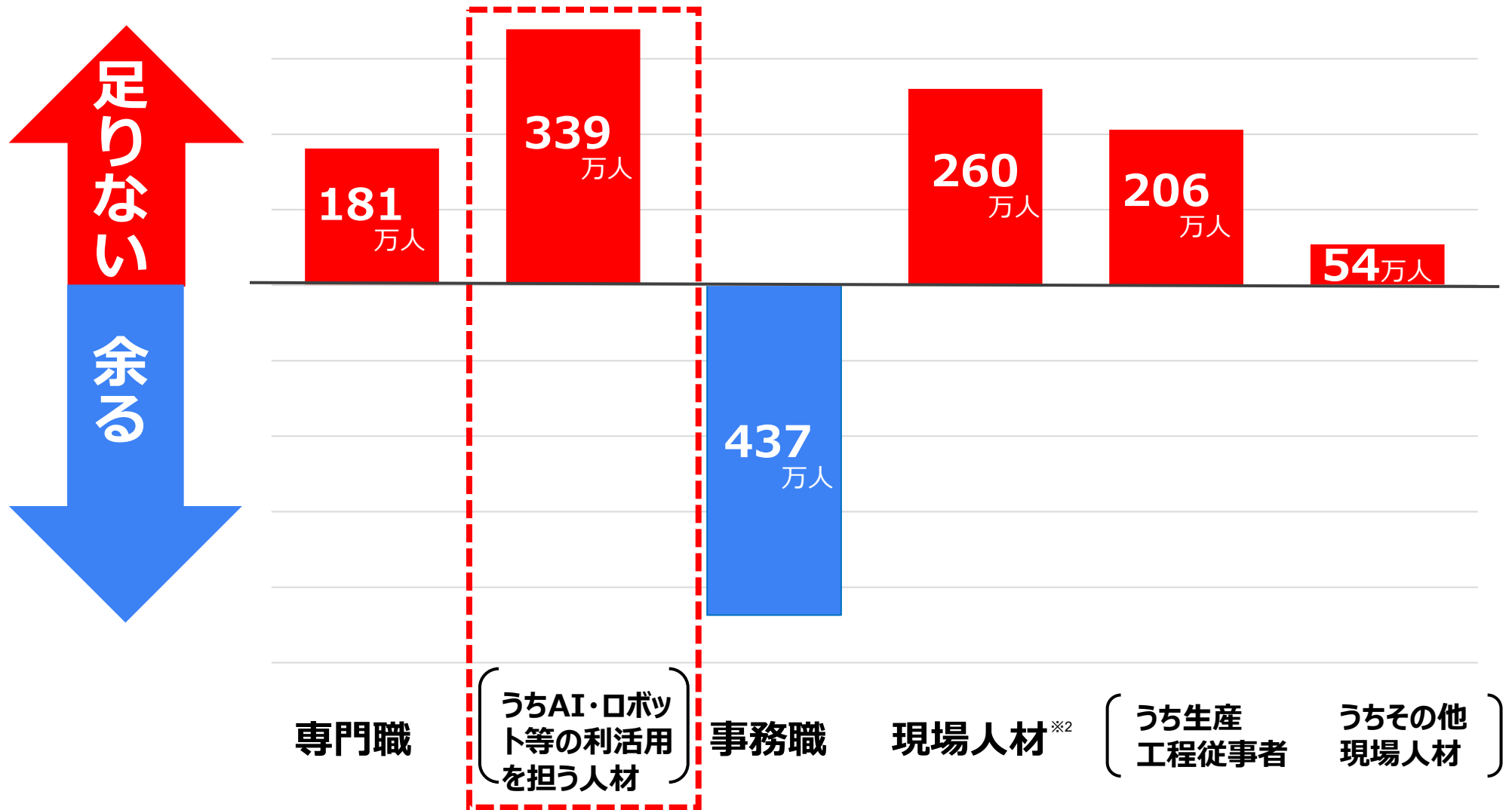
目標4 質の高い教育をみんなに

目標1 - 貧困をなくそう、目標3 - 全てのの人に健康と福祉を、

目標5 - ジェンダー平等を実現しよう、目標10 - 不平等をなくそう 等とも強く関連

2040年の人材需給予測（職種別）

- AI・ロボット等利活用人材、約**339万不足**
- 事務職は約**437万余剰**、一方で現場人材は**260万不足**



2040年需要数/供給数

1867万人/1686万人

782万人/443万人

1039万人/1476万人

3283万人/3023万人

731万人/525万人

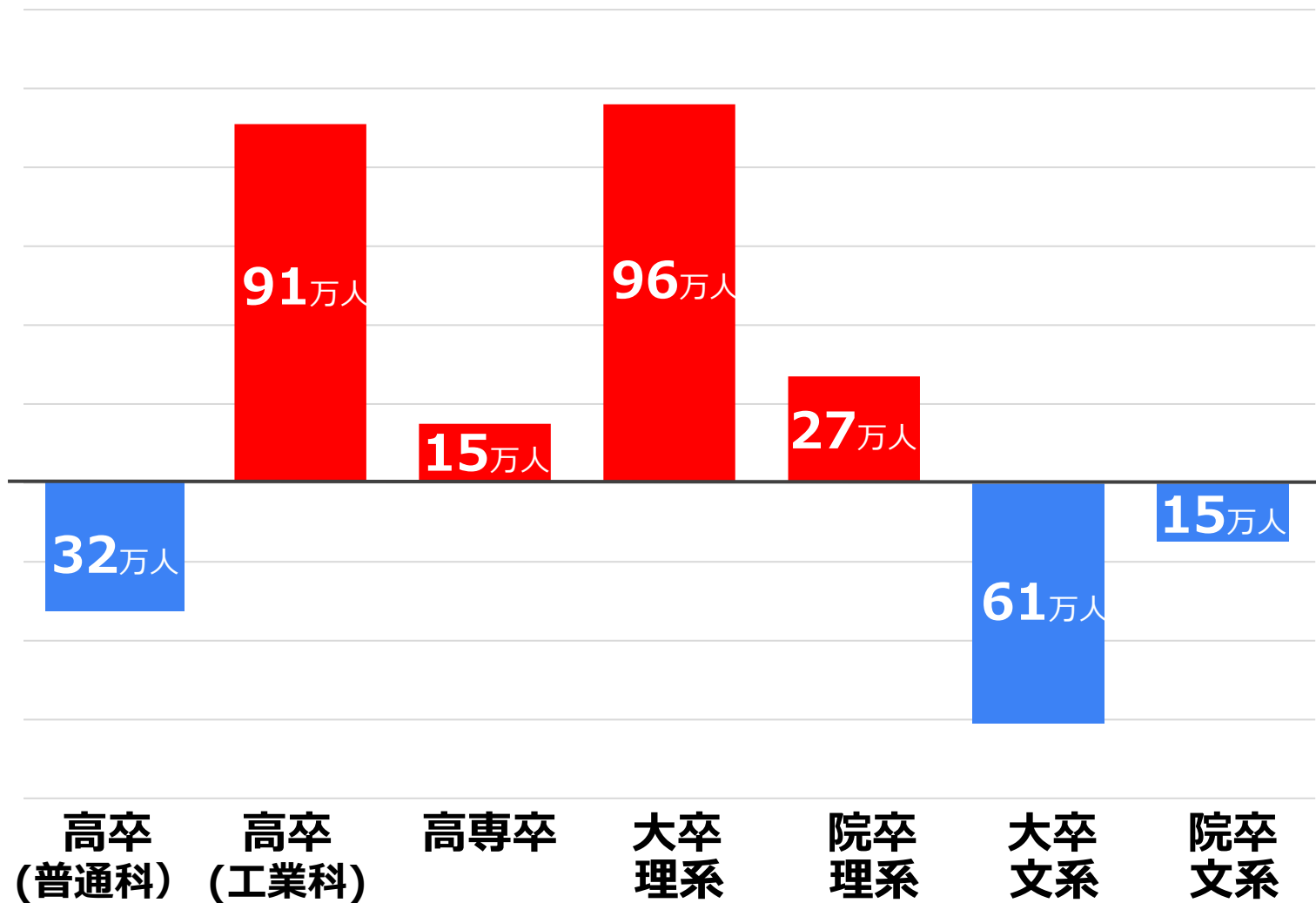
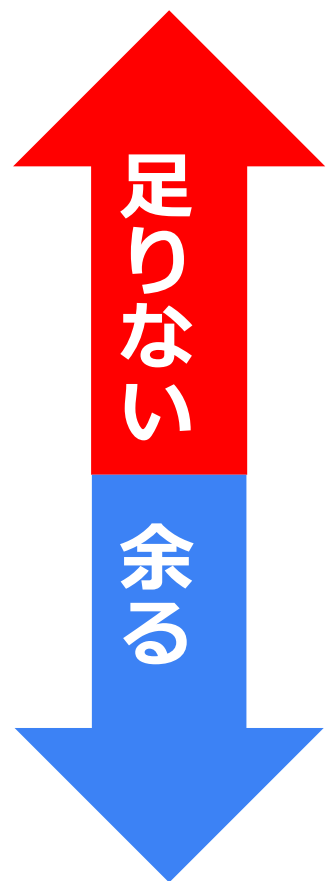
2552万人/2498万人

※ 「2040年の就業構造推計(改訂版)について」(2026年3月5日産業構造審議会経済産業政策新機軸部会)を元に文部科学省で作成(2040年に十分な国内投資や産業構造転換が実現する場合の推計(新機軸ケース))、

「新機軸ケース」とは、国内投資拡大と賃上げの好循環を前提に、高付加価値型産業への構造転換を通じて成長を目指す経済シナリオを言う。※2 「現場人材」とは、生産工程従事者、建設・採掘従事者、サービス職業従事者等の職種を集計している。

学歴別にみると…

- 大卒・院卒の文系人材は約80万余る
- 大卒・院卒の理系人材で約120万不足、工業高卒も91万不足



2040年需要数/供給数

778万人/810万人

538万人/448万人

77万人/62万人

638万人/586万人

217万人/189万人

1439万人/1500万人

110万人/125万人

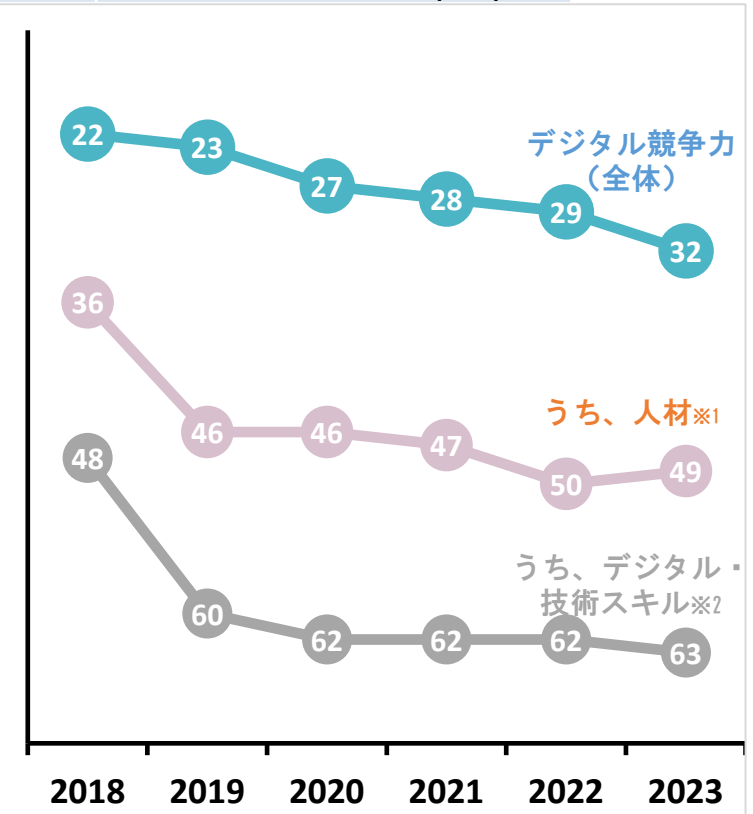
※ 「2040年の就業構造推計（改訂版）について」（2026年3月5日 産業構造審議会経済産業政策新機軸部会）を元に文部科学省で作成（2040年に十分な国内投資や産業構造転換が実現する場合の推計（新機軸ケース））

「新機軸ケース」とは、国内投資拡大と賃上げの好循環を前提に、高付加価値型産業への構造転換を通じて成長を目指す経済シナリオを言う。※2 「現場人材」とは、生産工程従事者、建設・採掘従事者、サービス職業従事者等の職種を集計している。

日本のデジタル競争力は32位。 人材のスコア、デジタルスキルのスコアが低い

(※韓国 6位 中国 19位)

順位	国名	順位	国名	順位	国名	
1	米国	(↑1)	23	ドイツ	(↓4)	
2	オランダ	(↑4)	24	チェコ共和国	(↑9)	
3	シンガポール	(↑1)	25	ニュージーランド	(↑2)	
4	デンマーク	(↓3)	26	ルクセンブルク	(↑4)	
5	スイス	(0)	27	フランス	(↓5)	
6	韓国	(↑2)	28	リトアニア	(↓3)	
7	スウェーデン	(↑4)	29	カタール	(↓3)	
8	フィンランド	(↓1)	30	サウジアラビア	(↑5)	
9	台湾	(↑2)	31	スペイン	(↓3)	
10	香港	(↓1)	32	日本	(↓3)	
11	カナダ	(↓1)	33	マレーシア	(↓2)	
12	UAE	(↑1)	34	カザフスタン	(↑2)	
13	イスラエル	(↑2)	35	タイ	(↑5)	
14	ノルウェー	(↓2)	36	ポルトガル	(↑2)	
15	ベルギー	(↑8)	37	スロベニア	(0)	
16	オーストラリア	(↓2)	38	バーレーン	(↓6)	
17	アイスランド	(↑4)	39	ポーランド	(↑7)	
18	エストニア	(↑2)	40	ラトビア	(↓6)	
19	中国	(↓2)	41	クウェート	(0)	
20	英国	(↓4)	42	チリ	(↓1)	
21	アイルランド	(↑3)	43	イタリア	(↓4)	
22	オーストリア	(↓4)	44	クロアチア	(↓1)	
				45	インドネシア	(↑6)
				46	スロバキア共和国	(↑1)
				47	ハンガリー	(↓5)
				48	ルーマニア	(↑1)



括弧内は前年度との比較。(出所) IMD「World Digital Competitiveness Ranking」(2023)より作成。

(経年比較グラフの出所) <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness-ranking/>

デジタル競争力：知識（人材（デジタル・技術スキル含む））、テクノロジー、将来に向けた環境整備の3領域から構成され、計54の指標に基づき算出

※1 人材：PISAの数学的リテラシーの評価、シニアマネージャーの国際経験、外国人高度人材に対する魅力、デジタル・技術スキルの利用可能性、留学生の流動性（受入数と派遣数）等から算出されたデータを総合的に評価

※2 デジタル・技術スキル：自然科学分野の大卒者の割合、科学技術職雇用者の割合から算出されたデータを総合的に評価



萩生田文部科学大臣会見

出典：『子供たち一人ひとりに個別最適化され、創造性を育む教育 ICT 環境の実現に向けて～令和時代のスタンダードとしての1人1台端末環境～』(文部科学大臣メッセージ)(令和元年12月19日)

- **Society 5.0 時代に生きる子供たちにとって、PC 端末は鉛筆やノートと並ぶマストアイテムです。**
- **今や、仕事でも家庭でも、社会のあらゆる場所で ICT の活用が日常のものとなっています。**
- **社会を生き抜く力を育み、子供たちの可能性を広げる場所である学校が、時代に取り残され、世界からも遅れたままではられません。**

GIGAを前提に、デジタル人材育成を強化する必要

富士通、生成AIで創薬速く たんぱく質状態予測10分の1

読売新聞 オンライン

朝刊記事 紙面ビューアー 社説 English 検索

ホーム > ニュース > エンタメ・文化

未知の遺跡はAIで発掘... 3次元地形データと組み合わせ、古墳や寺院跡35か所発見

2023/11/13 17:50

この記事をスクラップする

AI（人工知能）による機械学習と航空レーザー測量で得られた地形データを組み合わせて、未知の遺跡を効率的に発見する技術を奈良市の奈良文化財研究所が開発した。実際に山間部にある古墳や寺院跡など計35か所の遺跡を発見する成果を上げており、自治体の文化財担当者の負担軽減につながる手法として注目される。（土谷武嗣）

2024年01月04日 教育・キャリア



AIで

タンパク質状態予測、1/10 化合物の解析、3倍速 未知の遺跡を発掘 膨大な歴史資料を分析

MIT Technology Review

人工知能 (AI)

How AI is helping historians better understand our past

歴史学の未来 AIは膨大な史料から 何を見出せるか？

歴史家たちはコンピューター科学を駆使して、これまで解明されて



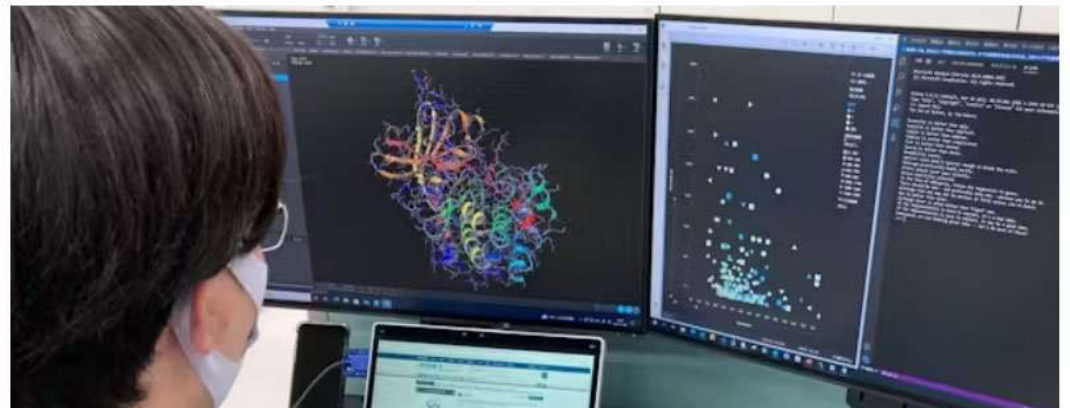
第一三共、データ駆動でスピード創薬 化合物解析3倍速 研究効率2割向上 AIが「ヒット」提案も

DXTREND + フォローする

2023年2月1日 5:00 [会員限定記事]

保存

あいら 印刷 送信 n X f 共有



文系・理系を超えて数理・データサイエンス・AIの活用

文部科学省は大学等の教育プログラムを認定 リテラシーレベル592件（590校）、応用基礎レベル366件（249校）

トレンド⑤ 変化のスピード加速、VUCAの時代



学習院大学教授
滝沢美帆 氏

- 技術や知識の激しい変化を上回るスピードで人に投資し続けないと、知識が陳腐化し人的資本の水準を維持できない。
- 機械など有形資産の陳腐化が進むスピードは年10%ほどだが、人的資本の価値は年40%のペースで失われるとされる。

【出典】

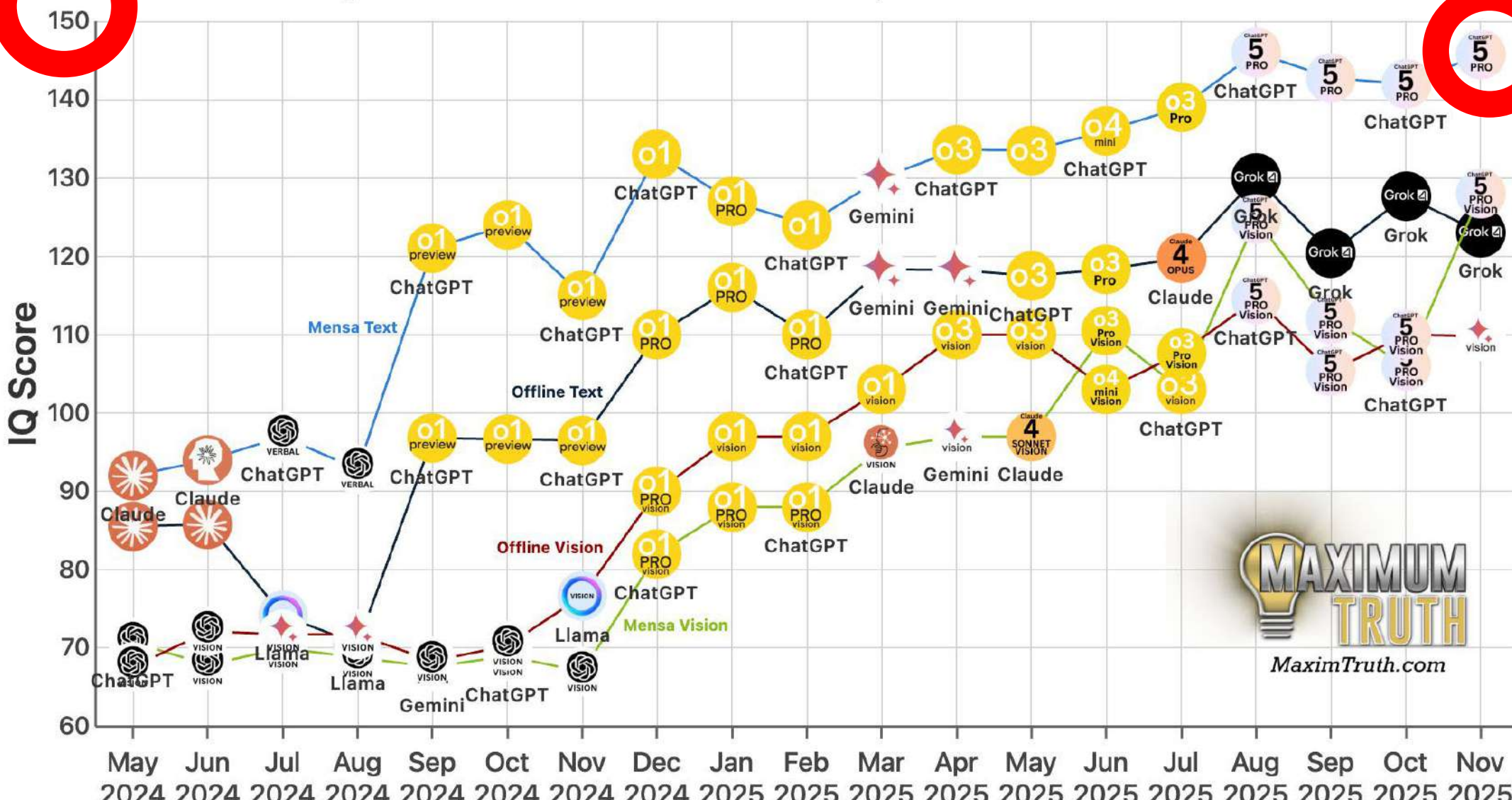
文章: 滝沢美帆「職場外の教育・訓練必要」日本経済新聞2022/7/21 2:00 朝刊

写真: ご本人の許可を得て大学HPより掲載 [教員紹介 滝沢美帆 教授 | 学習院大学 経済学部 \(gakushuin.ac.jp\)](#)

GPT 5 pro 知能指数テストで150に迫る

【出所】Maximum Truth | Maxim Lott | Substack

AI Top IQ Scores Over Time, 4 Different Tests



● Mensa Text ● Offline Text ● Mensa Vision ● Offline Vision



人間的

機械的

人間の能力

情熱・人としての意思

リーダーシップ

共感

五感を通じた経験・判断

課題定義

ルール定義

倫理判断

社会・文化適合性判断

ジェネレーティブAIの能力

高度な模倣能力

作画

作詞・作曲

小説の執筆

ビジネス文章作成

プログラミング

対人コミュニケーション

創造 ↔ 模倣

マシンの得意領域

スピード

安定したサービスレベル

機械との対話

知識量

大量データ解析

24時間365日労働

人間ならではの力に重点を置く必要 ≠ 知識軽視ではない



栗原 聡
慶応大学教授
人工知能学会長

【出典】栗原聡「AIと雇用(下) 意欲ある人材に集中投資を」(日本経済新聞 [経済教室](#) 2025年10月7日)(ご本人の許可を得て、文意を変えないで、省略・入れ替えの上作成)

- 生成AIを価値創造に役立てるにあたって「壁打ち」という方法がある (略)
- 壁打ちにしてもAIのアイデアを人が理解し、対案をAIに投げ返すことを繰り返して、初めて活用可能となる。AIが人の理解を超えたアイデアを提示しても、それに対する反応はできない。
- つまりAIを使っても高いイノベーション力を発揮できないとしたら、その人の本質的なイノベーション能力が低いことを意味する。

価値の創造自体は人のイノベーション能力に依存する

では我々はどうすればよいのか



栗原 聡
慶応大学教授
人工知能学会長

【出典】栗原聡「AIと雇用(下) 意欲ある人材に集中投資を」(日本経済新聞 [経済教室](#) 2025年10月7日)(ご本人の許可を得て、文意を変えないで、省略・入れ替えの上作成)

- AIを使いこなし、イノベーションを起こすための、**本質的な能力を育むことがより重要…**
- **豊かな創造力は多様なものの見方や好奇心を土台として、高い状況認識能力や共感力、コミュニケーション力、論理的思考能力、推論能力などによって発揮されるはずだ。**
- **アイデアの種をつないで新たな価値を生み出すことは人にしかできないし、適切な言葉で表現できなければAIを使いこなすことはできない。また五感を通じた状況の把握や社会性も、AIが苦手とする分野である。**

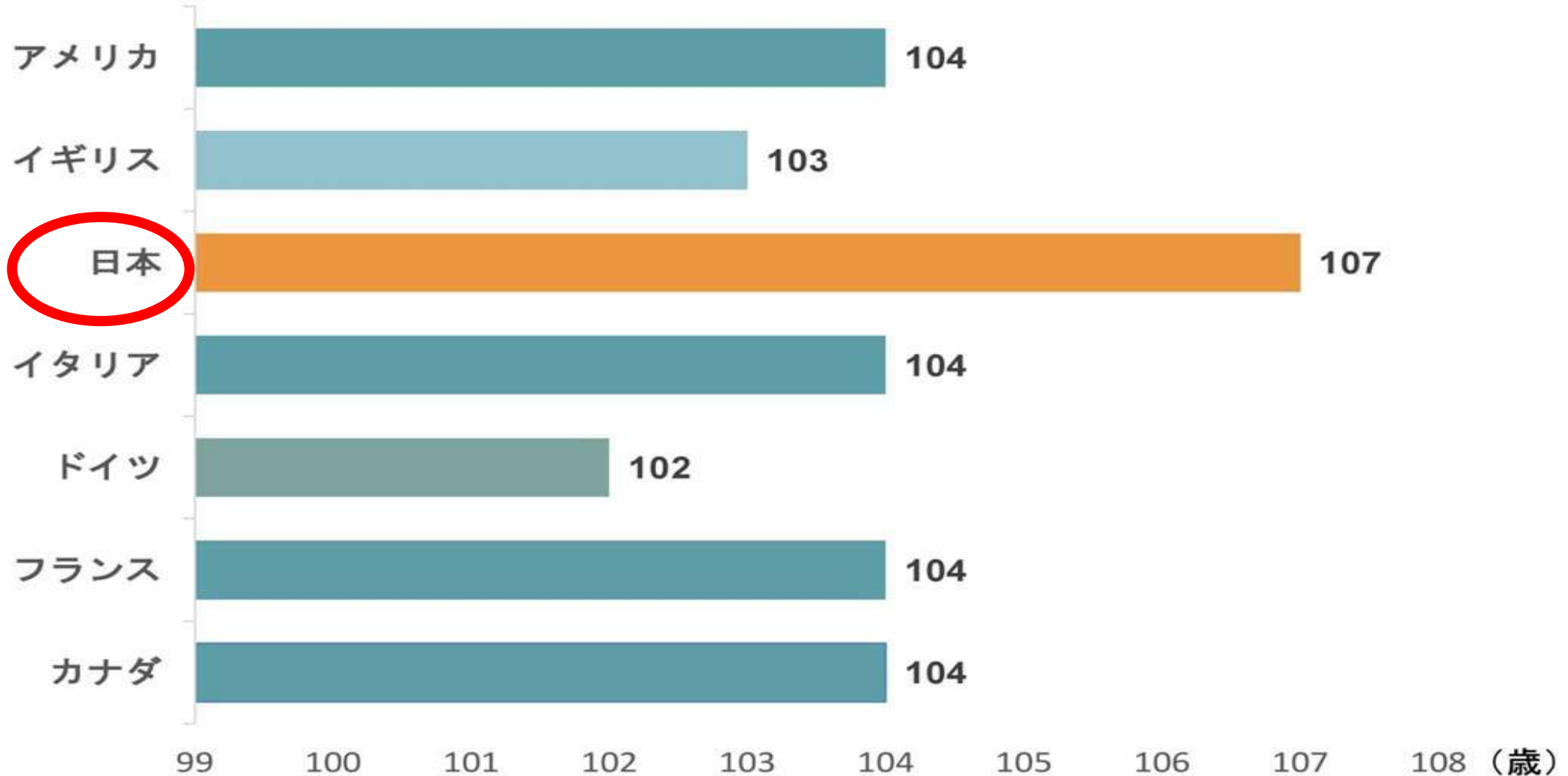
S&P 構成企業の寿命



激しい変化の中、企業の寿命は短くなりつつある
1980年：36年 → 2025年：18年弱

トレンド⑥ 人生100年時代

- 健康寿命が世界一の長寿社会。2007年に生まれた子供が**107歳**まで生きる確率が50%。



【出典】平成29年9月11日 第1回人生100年時代構想会議資料4-2 リンダ・グラットン議員提出資料(事務局による日本語訳)より作成

【原典】Human Mortality Database, University of California, Berkley (USA) and Max Planck Institute for Demographic Research (Germany), Available at www.mortality.org

変化の激しい時代 × 人生100年時代

- 働く期間が長くなる
- マルチステージの時代へ



従来

3ステージ制
(教育・勤労・引退)



今後

マルチステージ制
(仕事から教育への再移行)



Explorer

自分の生き方に関して考える時
知識やスキルの再取得
(職業訓練・学び直しなど)

Independent producer

組織に雇われず、独立した立場で
生産的な活動に携わる人
(フリーランスなど)

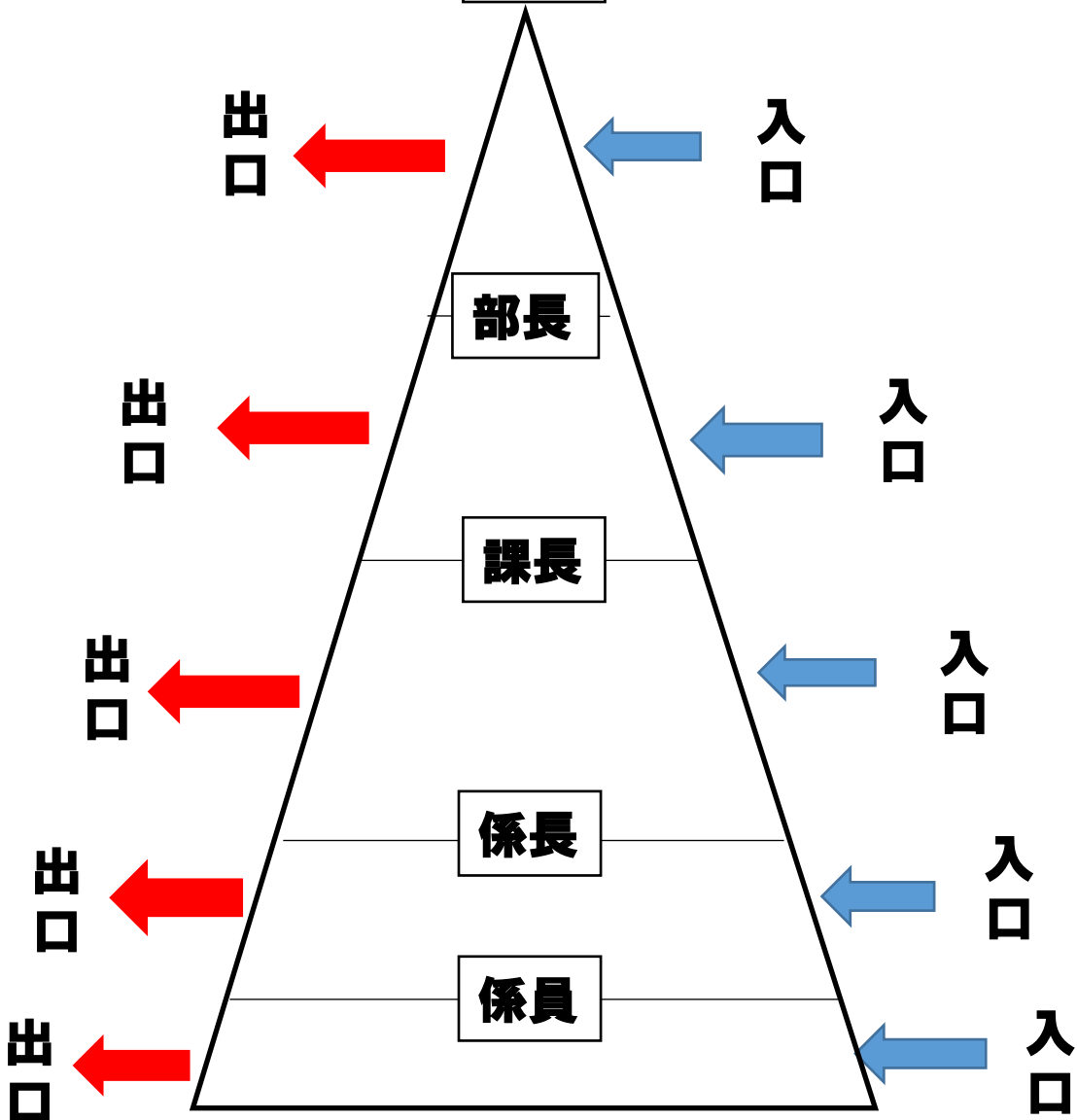
Portfolio stage

異なる活動を同時並行で行
う(例)週3仕事、週1ボランティ
ア、週1NPO活動など

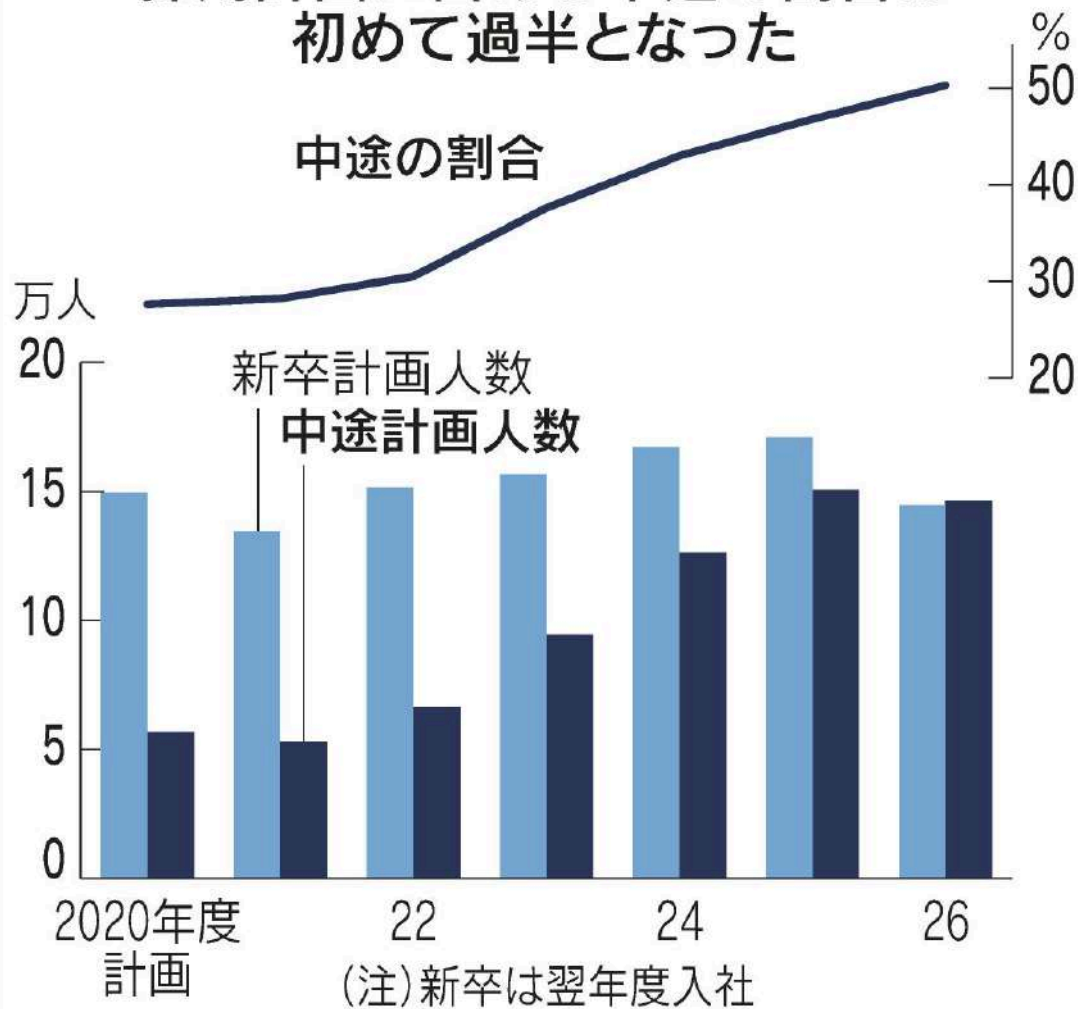
- ジョブ型雇用が増加→労働市場は流動化
- 中途採用の割合は過去最高（50.3%）

社長

ジョブ型雇用とは、企業が人材を採用する際に職務内容を明確に定義して雇用契約を結び、労働時間ではなく職務や役割で評価する雇用システムのこと。日本型のメンバーシップ型雇用は労働時間や職務内容を明確な形で定義せず、「人に仕事をつける」仕組である一方、ジョブ型雇用は「仕事に人をつける」制度とも言われる。



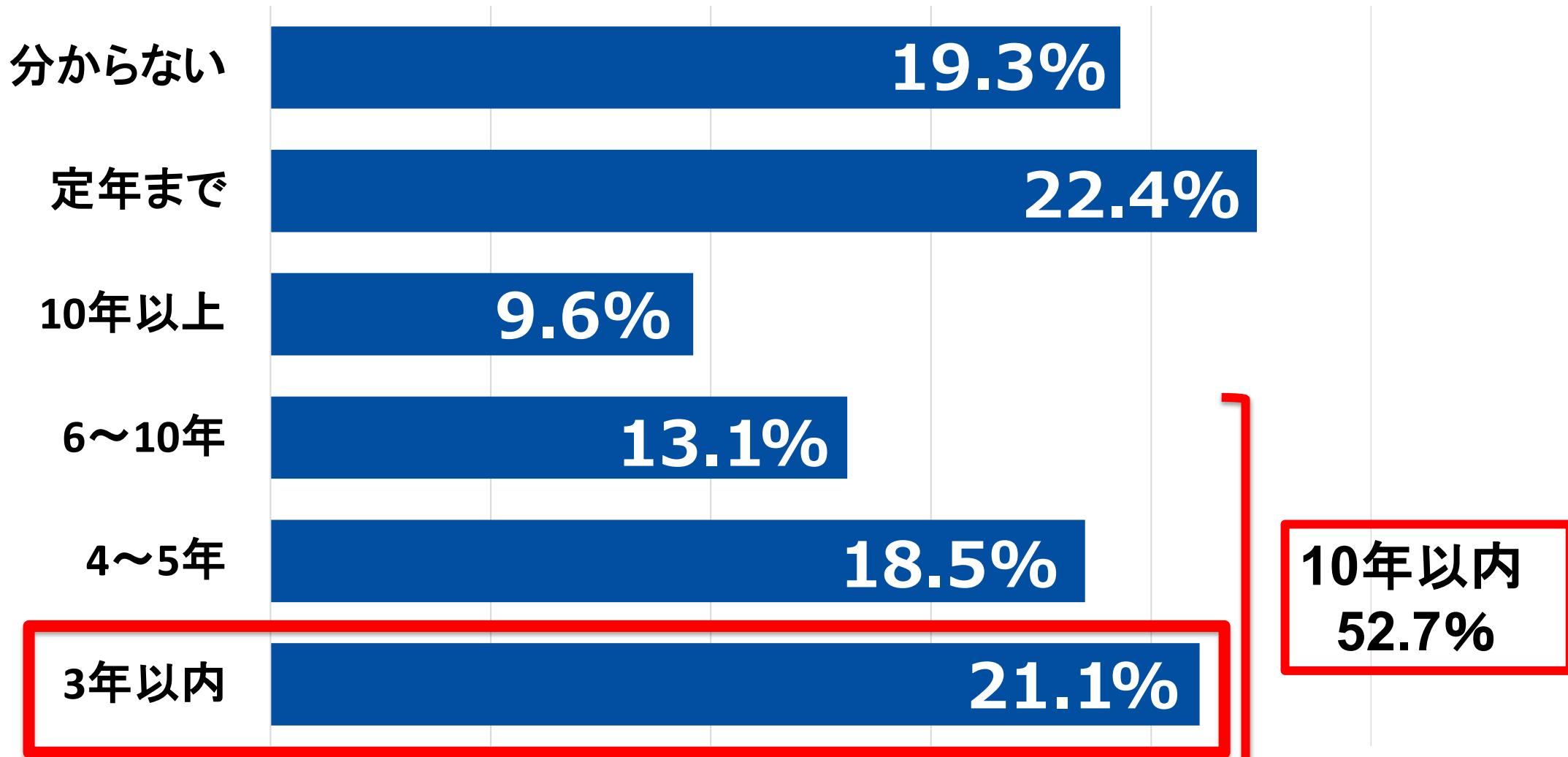
採用計画に占める中途の割合は初めて過半となった



【出典】田中博秀『現代雇用論』日本労働協会、1980年、378頁・小熊英二『日本社会のしくみ 雇用・教育・福祉の歴史社会学』講談社現代新書、2019年、103頁より作成

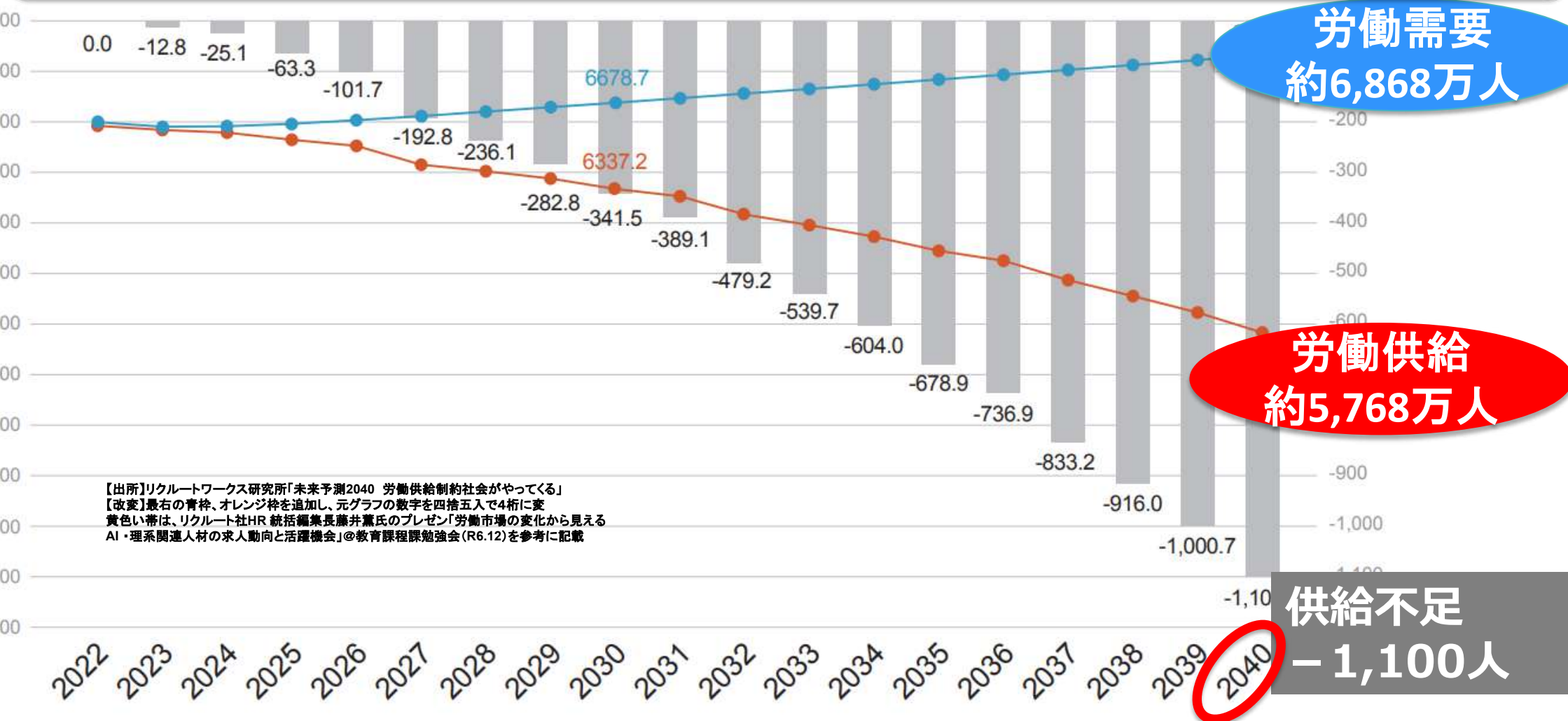
【出典】日本経済新聞電子版「中途採用が初の5割超え、即戦力を重視 電機や通信でAI人材確保」(2026年4月28日 18:00 有料会員限定記事)

2025年新入社員<今の会社で何年働く?>



**転職は当たり前、その度に新たな適応、学習
先生がいなくても学ぶ経験・習慣も大事**

<労働供給制約社会> 2040年、1100万人も足りなくなる

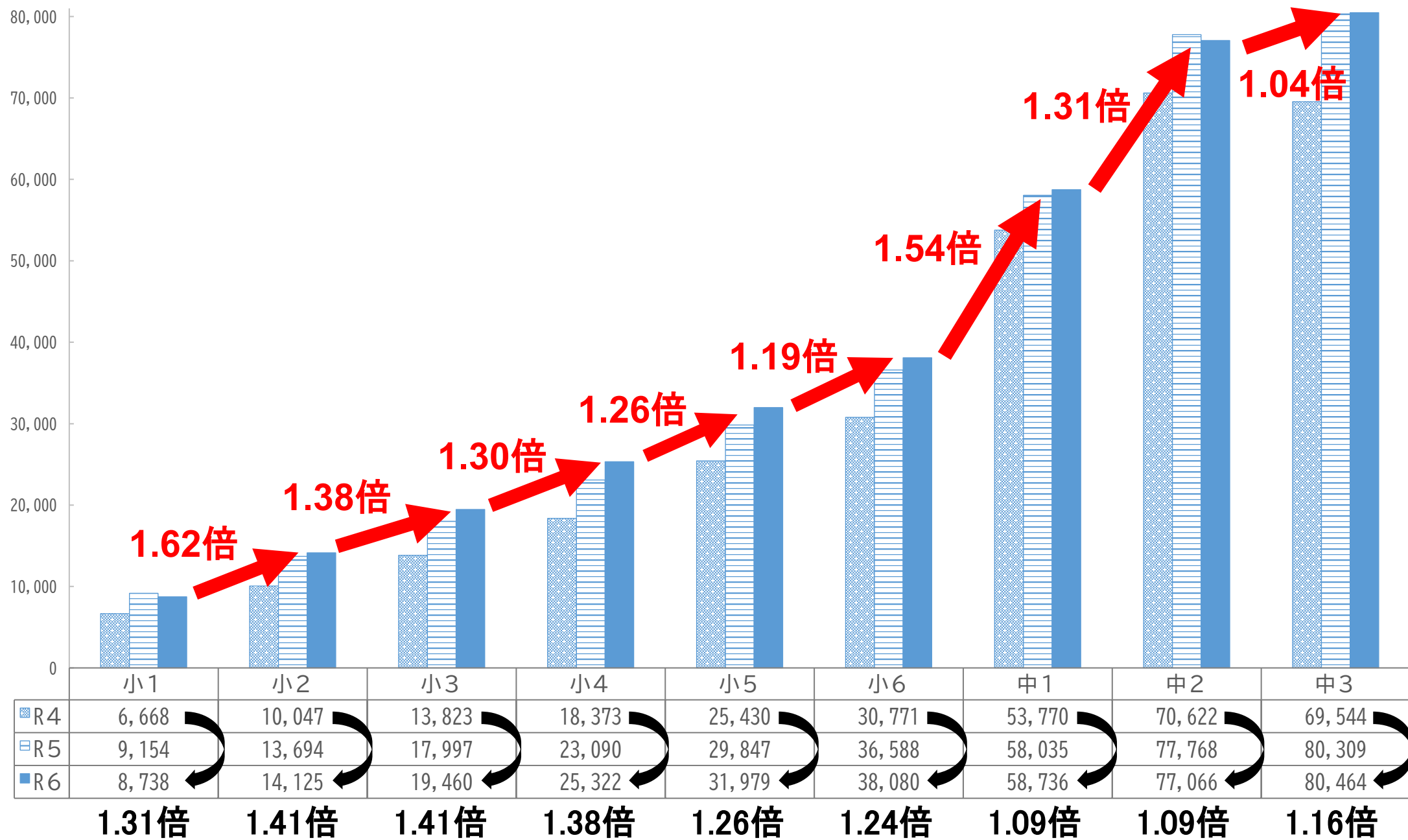


企業寿命短く ⊕ 職業寿命は長く ⊕ 構造的な人材不足
➡働き方・生き方を決める主導権は個人へ移動

重視したいこと①

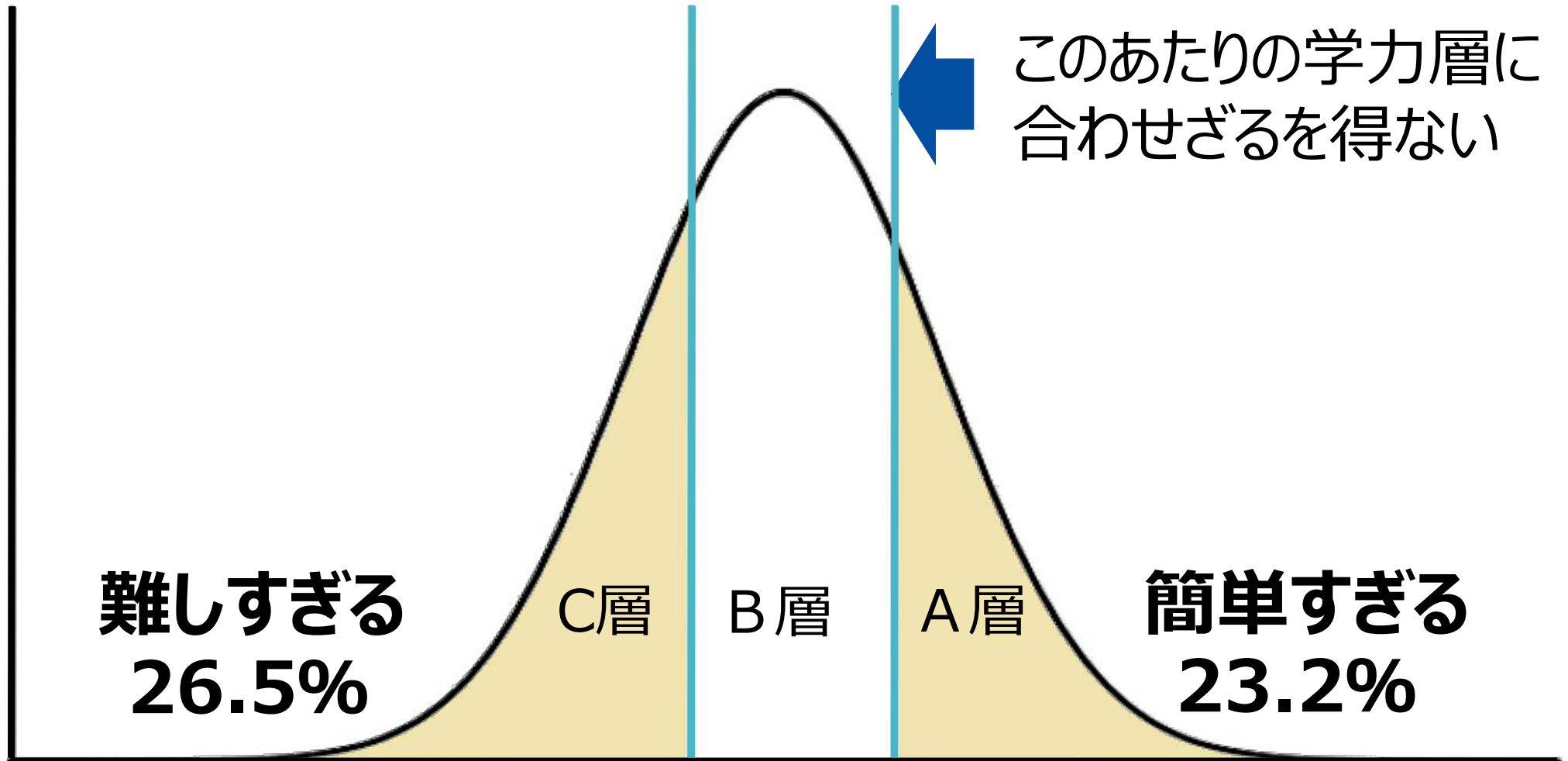
多様性を包摂したい

- 小・中の不登校は年々増加（R6 約35万人）
- 高校も含めれば42万人



理解度や学力もバラバラ

小4～6



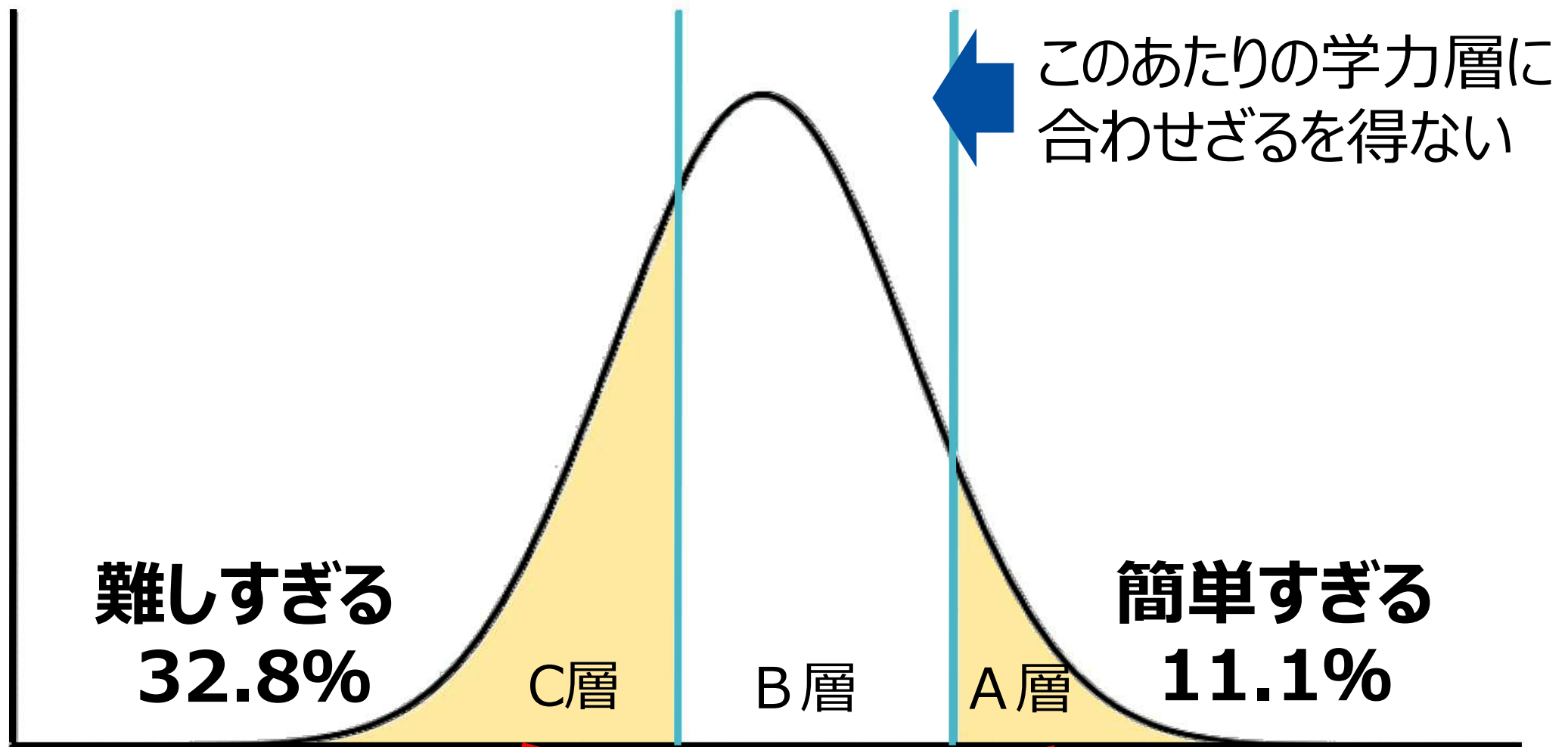
この層が置き去りに

【データの出典】文部科学省「義務教育に関する意識に係る調査」

学力層C 26.5% (小学校4～6年生 授業の内容が難しすぎると思う とてもあてはまる+少しあてはまる)
学力層A 23.2% (小学校4～6年生 授業の内容が簡単すぎると思う とてもあてはまる+少しあてはまる)

理解度や学力もバラバラ

中1～3



このあたりの学力層に
合わせざるを得ない

難しすぎる
32.8%

C層

B層

A層

簡単すぎる
11.1%

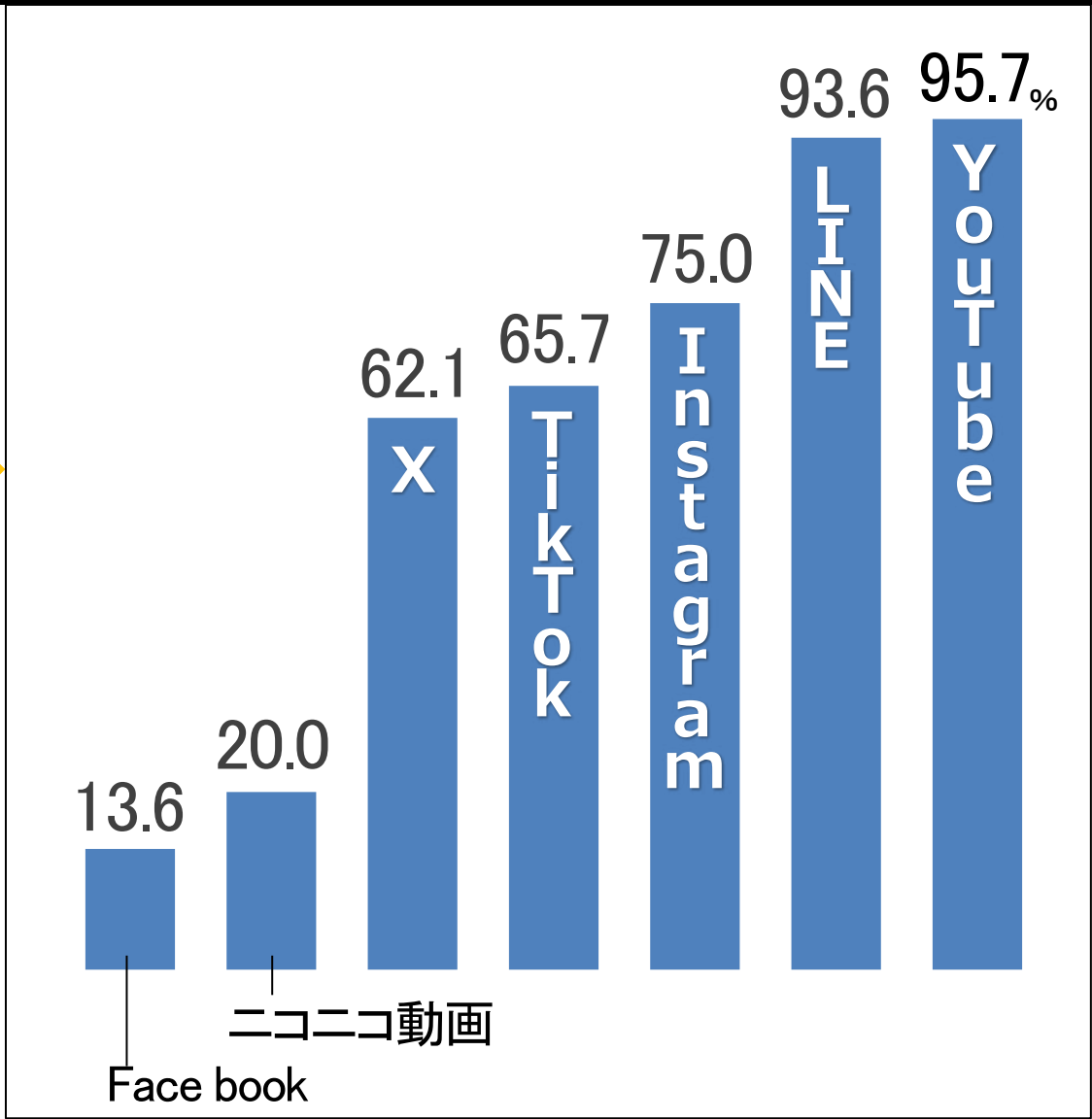
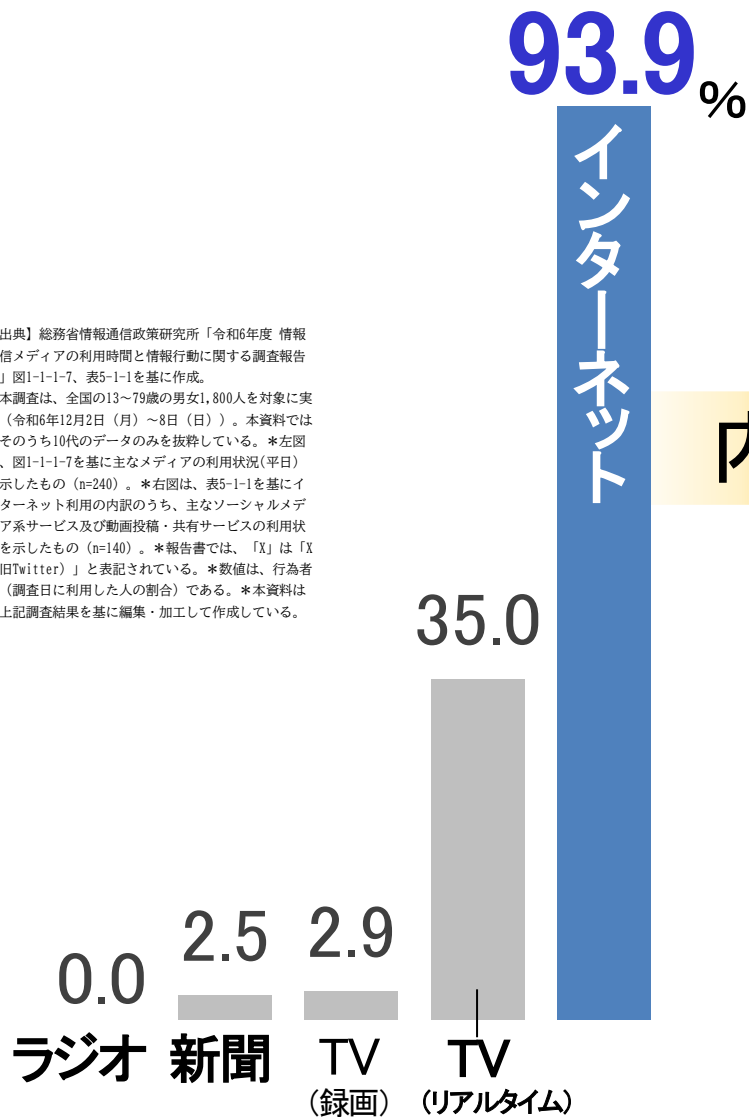
この層が置き去りに

【データの出典】文部科学省「義務教育に関する意識に係る調査」

学力層A 11.1% (中学校1～3年生 授業の内容が簡単すぎると思う とてもあてはまる+少しあてはまる)
学力層C 30.6% (中学校1～3年生 授業の内容が難しすぎると思う とてもあてはまる+少しあてはまる)

10代：興味あるコンテンツに個別アクセス 視聴スピードも各々が決定

【出典】総務省情報通信政策研究所「令和6年度 情報通信メディアの利用時間と情報行動に関する調査報告書」図1-1-1-7、表5-1-1を基に作成。
*本調査は、全国の13～79歳の男女1,800人を対象に実施（令和6年12月2日（月）～8日（日））。本資料では、そのうち10代のデータのみを抜粋している。*左図は、図1-1-1-7を基に主なメディアの利用状況（平日）を示したものの（n=240）。*右図は、表5-1-1を基にインターネット利用の内訳のうち、主なソーシャルメディア系サービス及び動画投稿・共有サービスの利用状況を示したものの（n=140）。*報告書では、「X」は「X（旧Twitter）」と表記されている。*数値は、行為者率（調査日に利用した人の割合）である。*本資料は、上記調査結果を基に編集・加工して作成している。



「みんなで一緒に」の足場が悪くなっている

子供たちの認知特性は様々…

視覚優位、言語優位、聴覚優位、体感覚優位…

話すこと・聞くこと
書くこと・読むこと
が得意な子供

興味や関心が
拡散しやすい子供

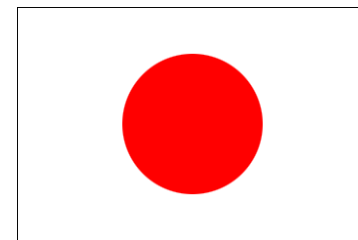
音やダンスで表現することが
得意な子供

特定の分野に極めて高い
集中力を示す子供

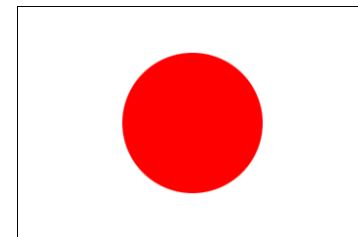
文字情報の扱いが苦手な子供

単純比較はできないけど...

① 学習面又は行動面で著しい困難
小中8.8% 高2.2%



② 大学等の発達障害学生在籍率
0.32%



【参考】ADD又はADHDの学部学生率
15%



不登校又は不登校傾向にある現中学生と卒業生(卒業後～22歳) 学びたいと思える場所

学校の先生だけでなく、地域の人など、
様々な社会人が先生になってくれる

15.5

クラスや時間割に縛られず、自分で
カリキュラムを組むことができる

33.1

常に新しいことが学べる

37.2

自分の学習のペースにあった手助けがある

44.6

自分の好きなこと、追求したいこと、
知りたいことを突き詰めることができる

67.6

小・35人学級の多様性

特異な才能のある子供

0.8人
(2.3%)

学習面又は行動面で著しい困難を示す子供

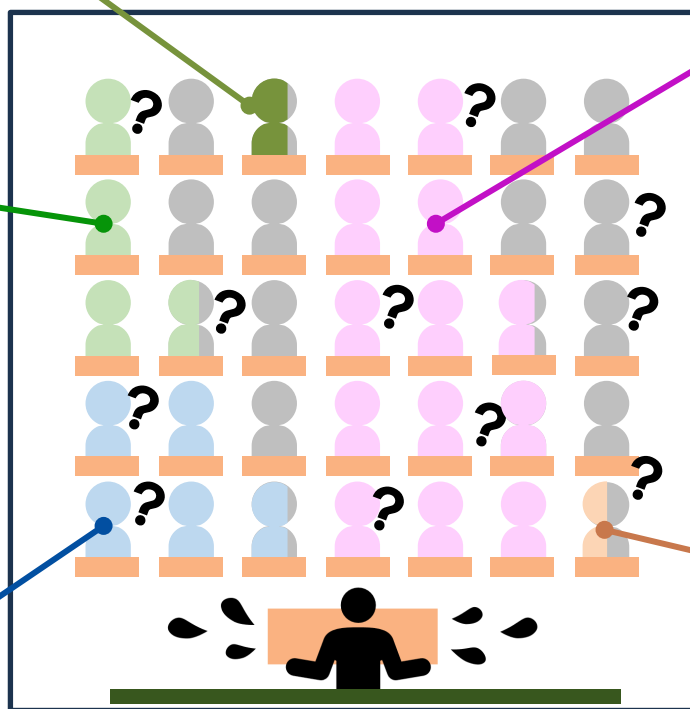
3.6人
(10.4%)

不登校

0.8人
(2.3%)

不登校傾向

4.1人
(11.8%)



家にある本の冊数が少ない子供

※学力が低い傾向が見られる

12.8人
(36.5%)

家で主に日本語を話していない子供

0.5人
(1.5%)

【出典】内閣府 総合科学技術・イノベーション会議『Society5.0の実現に向けた教育・人材育成に関する政策パッケージ』をベースに更新
 発達障害の可能性のある子供:「通常の学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する調査(令和4年12月)」
 不登校:「令和6年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」 不登校傾向:日本財団「不登校傾向にある子どもの実態調査(2018年12月)」
 特異な才能のある子供:日本には定義がないため、IQ130以上を仮定し、知能指数のベルカーブの正規分布を元に算出。子供の吹き出しは、文部科学省 特定分野に特異な才能のある児童生徒に対する学校における指導・支援の在り方等に関する有識者会議アンケートを参考に編纂。(内閣府) その他:「令和7年度全国学力・学習状況調査」

「これまで通り」で「誰一人取り残さない」は可能か？

中・40人学級の多様性

特異な才能のある子供

0.9人
(2.3%)

学習面又は行動面で著しい困難を示す子供

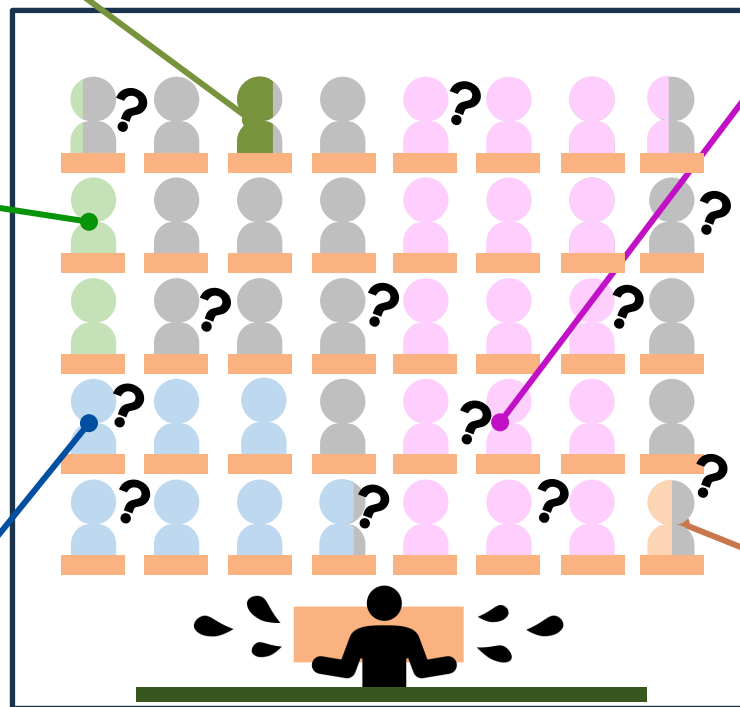
2.2人
(5.6%)

不登校

2.7人
(6.8%)

不登校傾向

4.1人
(10.2%)



家にある本の冊数が少ない子供

※学力が低い傾向が見られる

15.4人
(38.4%)

家で主に日本語を話していない子供

0.5人
(1.2%)

【出典】内閣府 総合科学技術・イノベーション会議『Society5.0の実現に向けた教育・人材育成に関する政策パッケージ』をベースに更新
 発達障害の可能性のある子供:「通常の学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する調査(令和4年12月)」
 不登校:「令和6年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」 不登校傾向:日本財団「不登校傾向にある子どもの実態調査(2018年12月)」
 特異な才能のある子供:日本には定義がないため、IQ130以上を仮定し、知能指数のベルカーブの正規分布を元に算出。子供の吹き出しは、文部科学省 特定分野に特異な才能のある児童生徒に対する学校における指導・支援の在り方等に関する有識者会議アンケートを参考に編集。(内閣府) その他:「令和7年度 全国学力・学習状況調査」

先生の学校はどうですか？

多様性の包摂×教育DX

東京都港区



休校でなくとも授業はデフォルトで中継

新潟市



@病室 療養中の児童にも学びを保障



**実物投影機を1人1台端末に中継
「大きく見せて分かりやすく」をアップデート**

Information connected to the future 6 hours

Textbook P170~P185 · Information Book P110~P115

aim

· From materials such as photos, tables, graphs, etc., people working at television stations use various methods when making news. I can understand that they are making ingenuity and effort.

· People who work at television stations pay attention to the various ingenuity and efforts they make when producing news, and the information industry is private. You can think about the role you play in people's lives and exchange opinions with your friends.

· Have an interest in the issues facing Japan's current information industry, and what you have experienced and learned so far.

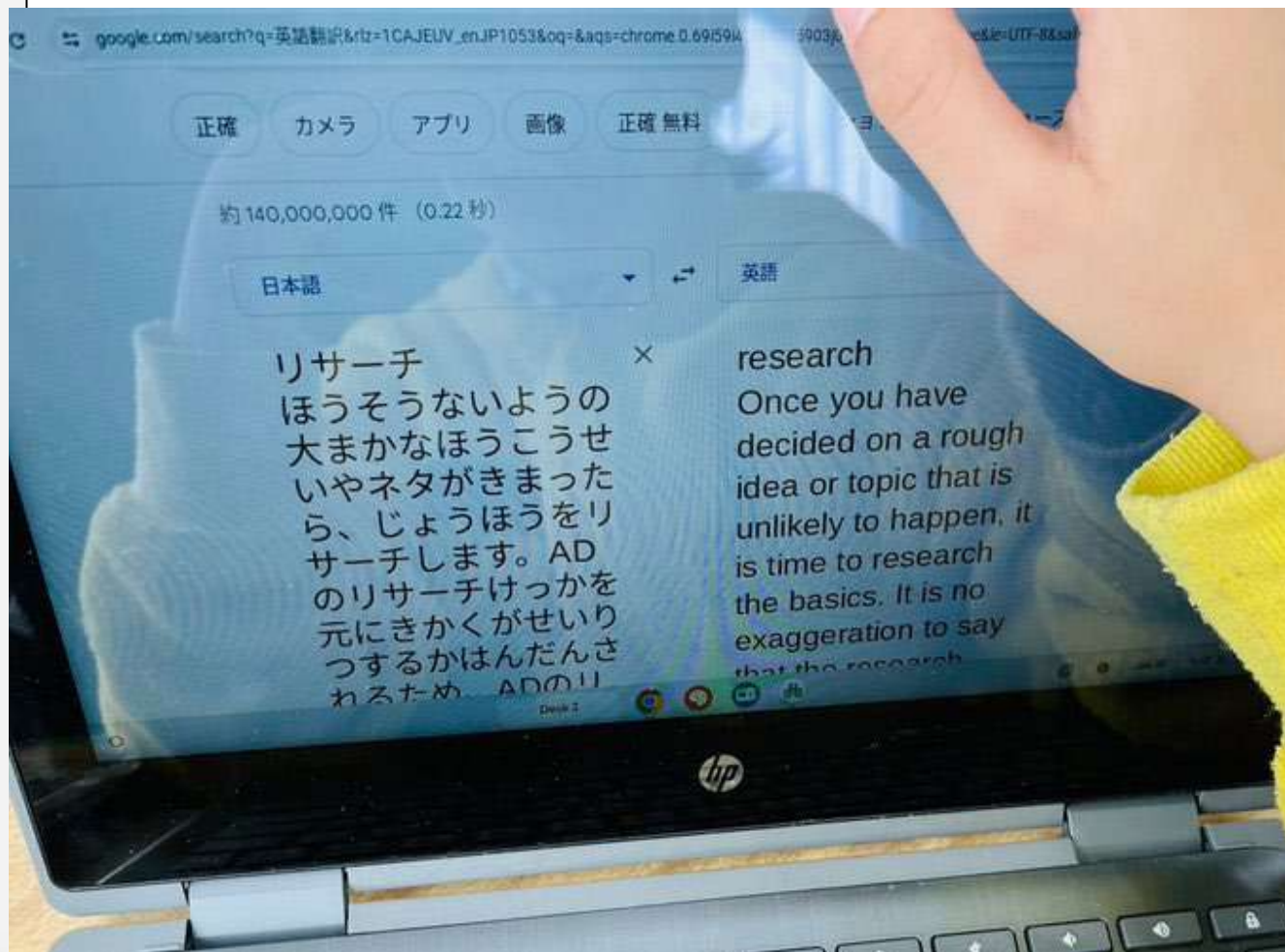
While connecting with information, students can proactively interact with friends and think about how they will interact with information in the future. I can do that.

While connecting with information, students can proactively interact with friends and think about how they will interact with information in the future. I can do that.

goal

Based on what we have learned about the ingenuity and efforts of people working at television

静岡県吉田町



予めクラウド上で学習の手引きを示す
翻訳機能で見通しが更に持てる

【出所】吉田町指導
主事 平井奉子氏の
スライドを改変



人称代名詞の簡単な覚え方 ～森のくまさんVersion～



Let's sing together!

1:24



「パプリカ」で九九の歌



3:22

がくしゅう



3:43



周期表 第4周期までを 覚えられる歌 「水兵リーベ」

1:05



恋の化学反応ラップ
H Ho Li

**【宿題】自分が一番覚えやすい方法を見つける
みんな違ってみんないい**

先生、ちょっとお話が・・・

先生にちょっと相談したいことがあればここに書いて下さい。どんな話でもいいですよ。
【この相談内容は相談室の先生だけが見れるように設定されています】

ninchi-yusuke@nomi.ed.jp アカウントを切り替える

共有なし

* 必須の質問です

相談内容*

回答を入力

実際にお話を・・・

話を聞いてほしいです

ここに書いたらちょっとスッキリしたので、実際に話をしなくても大丈夫です

部活動の悩み、友達との人間関係、
健康上の悩み
担任ではない先生への進路相談 等

先生、ちょっとお話が・・・随時の相談コーナー

記名or無記名、面談希望orつぶやき 選択可能

学力形成につながるアプリが沢山ある

「ふりがなメーカー」



- PDFに直接フリガナ
- 表示させる漢字の学年設定可能

「縦式」



- 原稿用紙アプリ
- サイズ、フォント等細かな設定可能

「シンプルマインド」



- マインドマップを使って考えを整理してから作文を組み立てる

「子どもの日本語ワーク屋さん」



- 文字や単語をスモールステップで構成
- 音韻認識力を高めながら学ぶ

「ひらがな・漢字の練習」



- 9学年分掲載
- 学年別・画数別や難易度別で整理(なぞり書き・タップ等)

「ひらがなめがね」



- ウェブページのURLにルビを振ってくれる
- ルビによる視覚的支援で読みの認知負荷を軽減し、読解理解を促進

「ごじゅーおんweb」



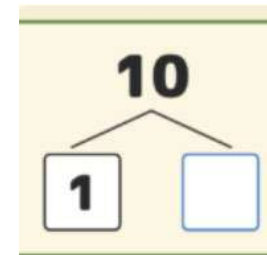
- 補助代替コミュニケーション支援が可能
- 音韻意識の形成
- 仮名文字の体系的理解

「アナログタイマー」



- 作業の残り時間の可視化
- 視覚的支援により認知負荷を軽減
- 行動調整を支援

「いくつといくつフラッシュカード」



- 自分で正解を確認しながら数の合成や分解の素地の定着を支援

「リコーダー指使い表」



- 各音の正しい指使いをひと目で確認
- 楽譜モードで順番に指使いを表示

全員が黒板見えるように



上智大学
奈須正裕 教授

【発言の出典】奈須正裕『個別最適な学びの足場を組む』P128（教育開発研究所2022）を基に作成（黄色い帯は報告者が追加）

【写真の出典】教育フォーカス|新課程における新しい学びとは[[第1回]未来を生きる子どもたちのために、学校教育に求められるものは何か[1/4]]ベネッセ教育総合研究所 ([benesse.jp](https://www.benesse.jp))

- …必要な子どもには…目の状態にあったメガネをかけさせるし、子どもの席を移動させたりもするだろう。
- このクラスの子どもはみんな同じなんだから、メガネなんてかけなくても懸命に凝視すれば黒板の文字だって見えるとか、みんなで助け合い、支え合えば見えるようになるなんて、そんな無茶をいう教師はどこにもいない。
- 学習指導もそれと同じ考え方で進めていこうというのが、指導の個別化なんだよ。

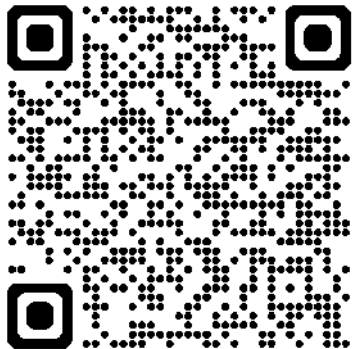
保障すべきは学びの本質



東京大学教授
近藤 武夫 氏

【写真】近藤武夫/Takeo Kondo@kondotk
【記事】GIGAスクール構想×特別支援教育
(東京大学先端科学技術研究センター教授
近藤 武夫 氏)を読みやすいように省略

- 「書く」の典型は、鉛筆で筆記することだが、その本質は自分で考えをまとめて文字の形で出力すること。
- 「読む」の典型は、印刷された文字を音読したり黙読したりすることだが、その本質は何らかの形で情報をインプットすること。
- グラフを方眼紙に書く本質は、傾きや切片という考え方を理解したり、試行錯誤の中で数学的な見方・考え方を学ぶこと。



【出所】野口晃菜「インクルーシブな教室・学校をつくる
う～差別のない社会をつくるインクルーシブ教育～」
(堺市人研2024.7.3 1 講演資料) P.39を基に、
野口氏との議論を踏まえて作成(1～3層の文言を
短く省略、タイトルにICTを付加、第一層に相談体制を
追加、黄色い帯を追加)

多層型支援 × ICT

✓ ICT活用したアセス

第③層
個別アセスメントと指導・支援

✓ 必要なアプリの整備
✓ 行動記録ツール活用
✓ 私用端末の許可

第②層
小集団に対する+αの指導・支援

✓ アクセシビリティ機能の解放
✓ 見える教材提示の徹底
✓ クラウドで単元計画の事前開示
✓ いつでも悩みを相談できる体制

第①層
全員に対するユニバーサルな支援

✓ GIGA端末・クラウド整備
✓ ネットワークの改善

土台
国・自治体の基礎的環境整備

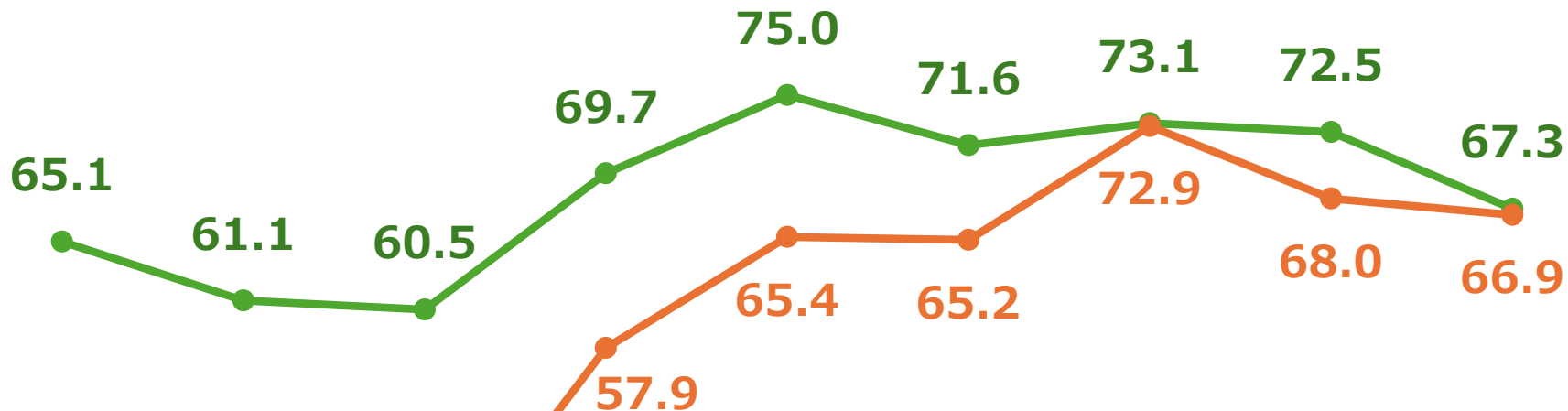
重視したいこと②

自分なりの賢い学び方を
を獲得させたい

学び続けるチカラ

「上手な勉強のしかたがわからない」 学年が上がるほど増加

2025



2016



	小4	小5	小6	中1	中2	中3	高1	高2	高3
2025	65.1	61.1	60.5	69.7	75.0	71.6	73.1	72.5	67.3
2016	43.2	45.4	41.8	57.9	65.4	65.2	72.9	68.0	66.9
差	+21.9	+15.7	+18.7	+11.8	+9.6	+6.4	+0.2	+4.5	+0.4

(出典)東京大学社会科学研究所・ベネッセ教育総合研究所「子どもの生活と学びに関する親子調査2016-2025」を基に作成。
* 「あなた自身のごとについて、次のようなことはどれくらいあてはまりますか」という設問。「上手な勉強のしかたがわからない」に対して、「とてもあてはまる」「まああてはまる」という回答の合計(%)。

学術的知見

ごく一部ですが具体例を…

考えていることを声に出して説明 ⇒学習効果が大い

2つの数字を掛け算すればいいよね。分数を掛け算をするときは…

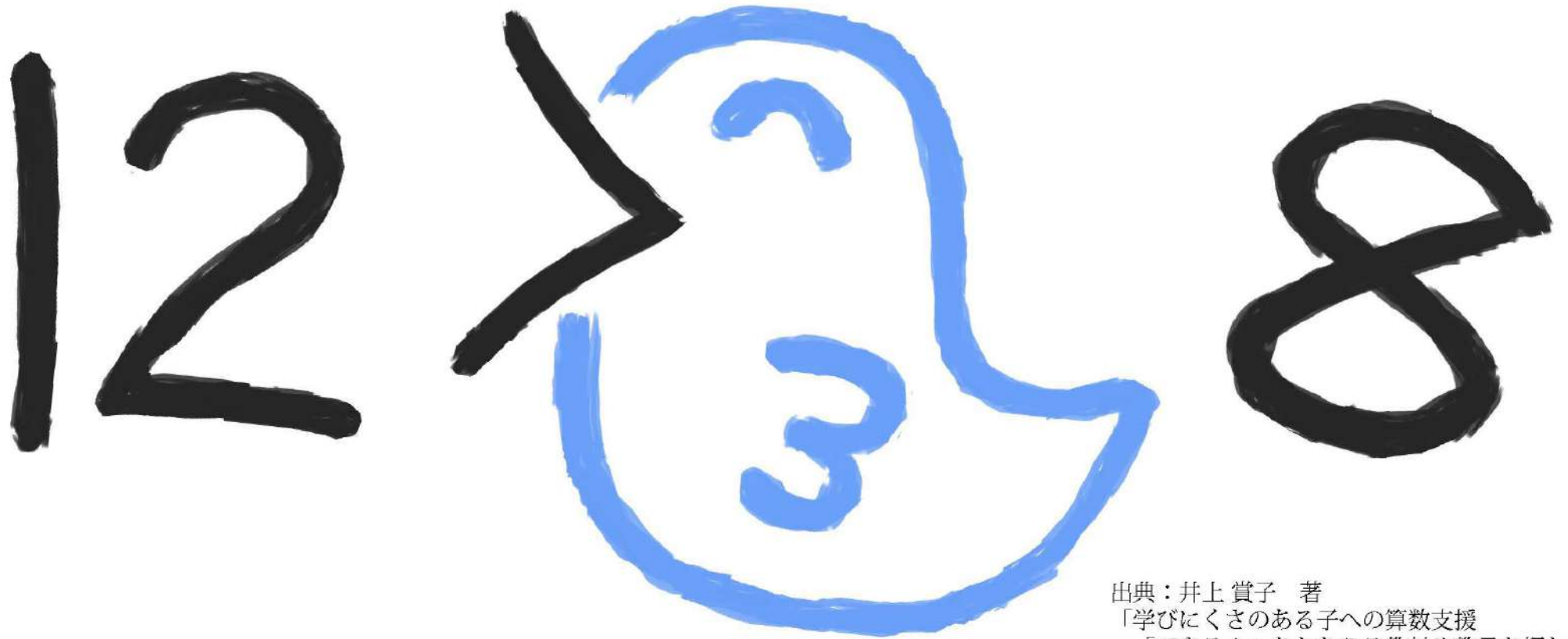


自己説明なし



自己説明あり

【二重符号】 食いしん坊アヒルのガー子さん
「沢山食べたいから、いっぱいある方に口をあけるよ」

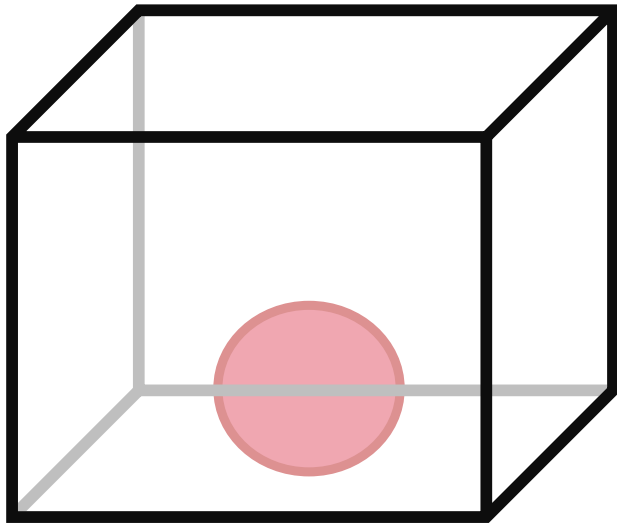


出典：井上 賞子 著
「学びにくさのある子への算数支援
「できる！」をかなえる教材や教具を探して」
ページ107 〈図1〉

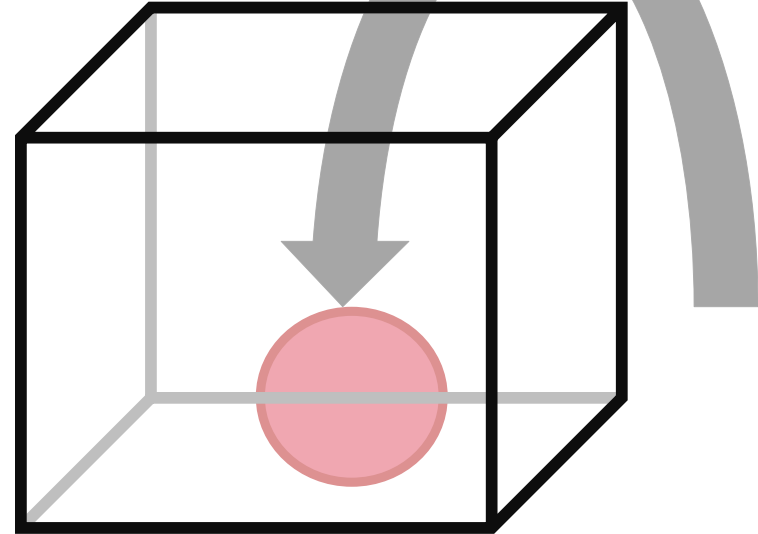
【二重符号】単語が表す状況をイメージで記憶する

デュアルコーディング

In



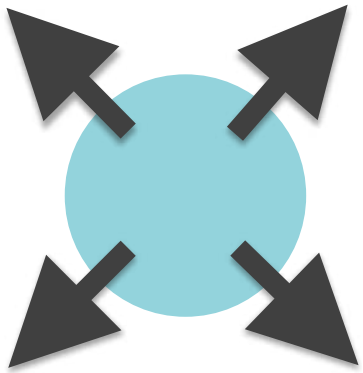
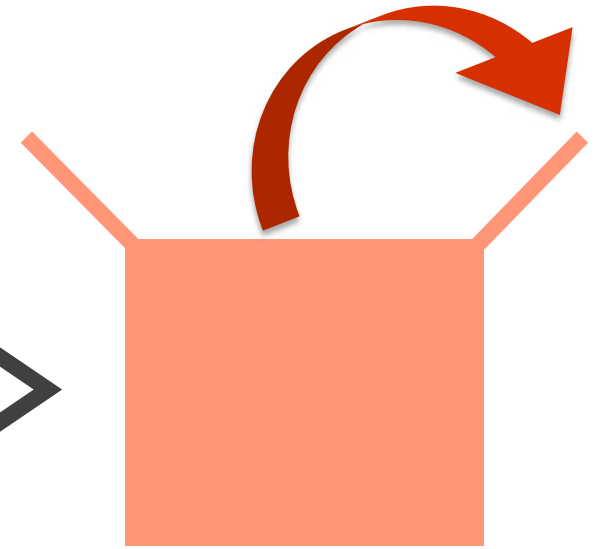
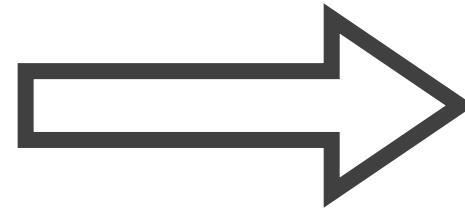
Into



【二重符号】+ 日本語知識の活用

デュアルコーディング

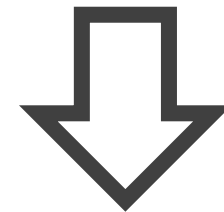
extract



tractor

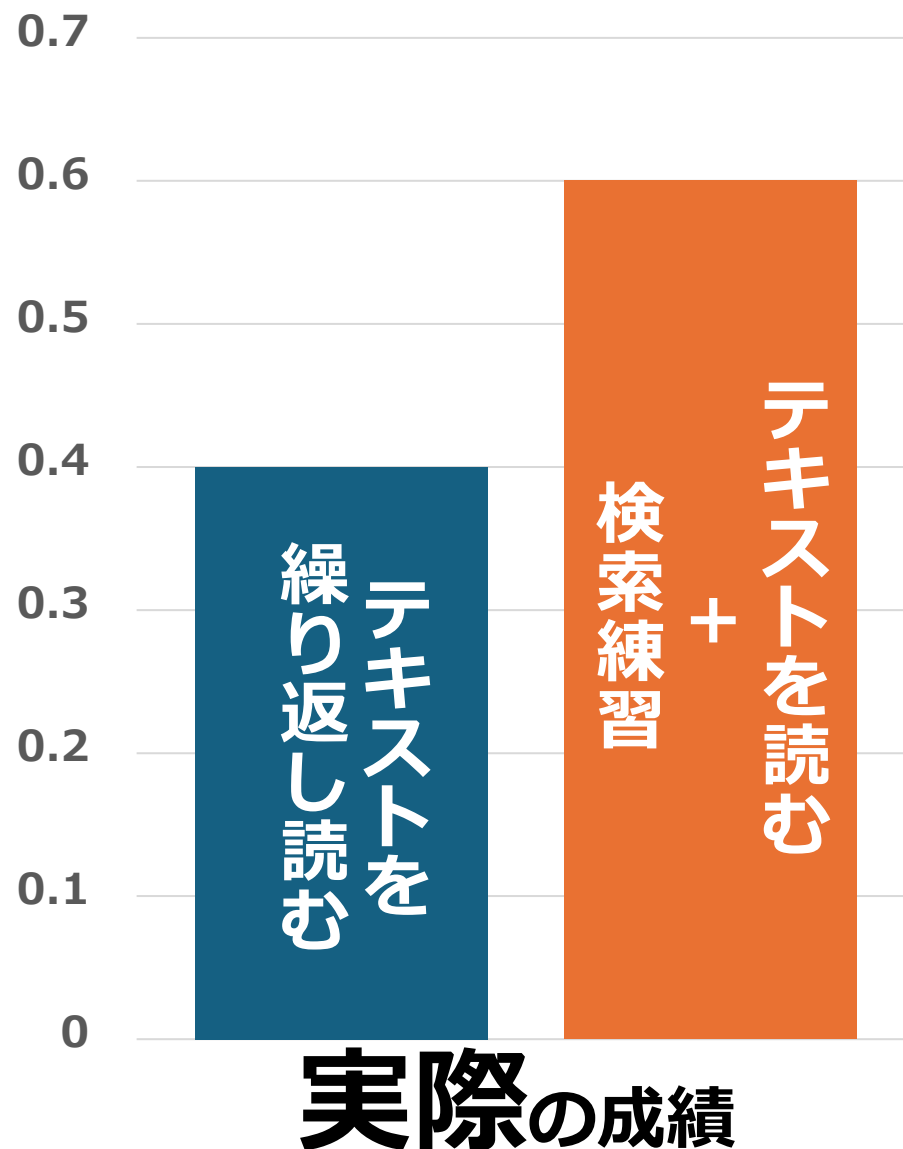
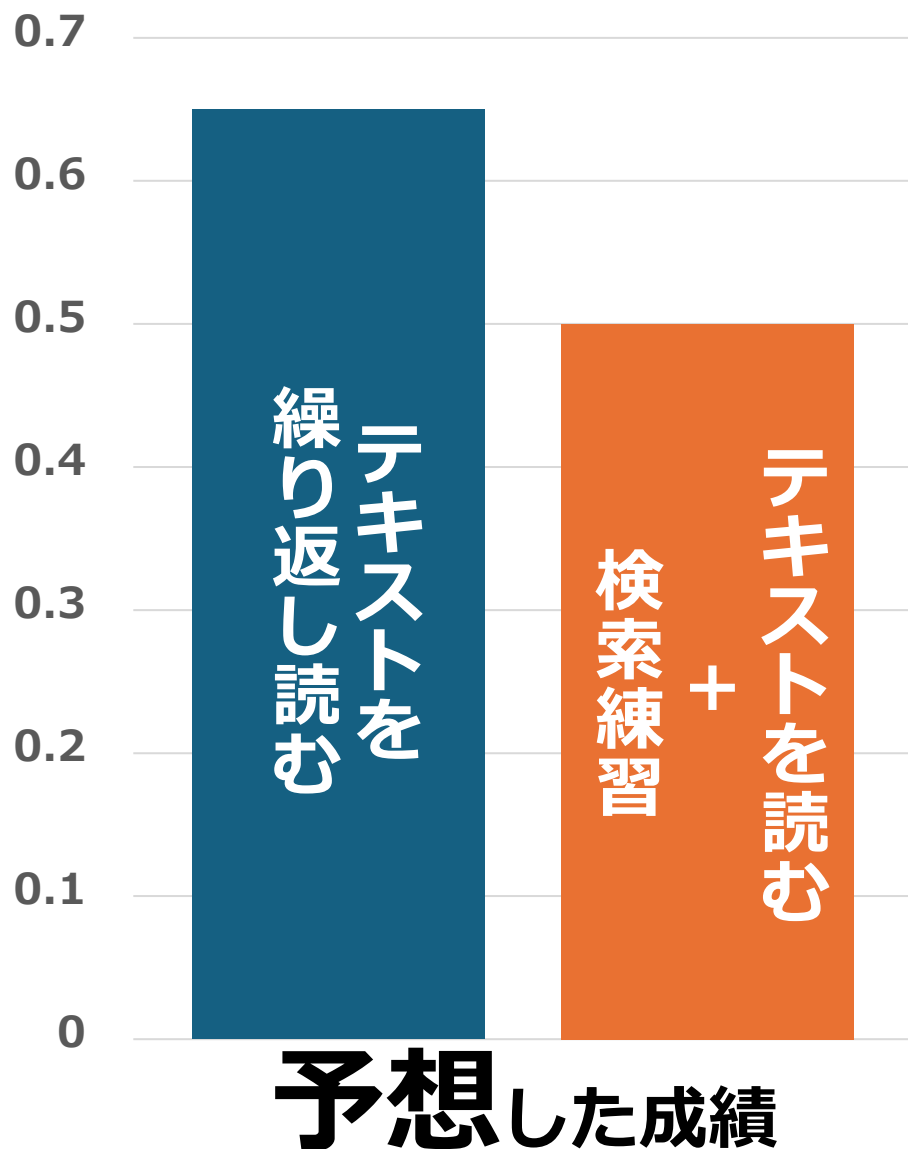
“外へ”

“引っ張る”



- 抽出する
- 引き出す
- (zipファイルなどを) 解凍する

テキストを読んだ上で、覚えていることを書き出す 単に読み返すより、多くの情報を記憶できる



※ 検索練習と読み直す方法を比較。左図は参加者が予想したテスト得点、右図は実際のテスト得点を示している。Roediger & Karpicke(2006)より

出典：認知心理学者が教える最適の学習法ビジュアルガイドブック（ヤナ・ワインスタイン、メーガン・スメラック、オリバー・カヴィグリオリ 著 山田祐樹 監修 岡崎義弘 訳）

分散学習

1か月～数か月後に宿題・復習→記憶を促進

	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月
①	授業	宿題		分散 1				分散 2		
②		授業	宿題		分散 1			分散 2		
③			授業		宿題	分散 1			分散 2	
④				授業		宿題		分散 1		
⑤					授業	宿題			分散 2	
⑥						授業	宿題		分散 2	
⑦							授業		宿題	
⑧										授業

TOPIC

分散 1 → 分散学習(検索学習) 1 分散 2 → 分散学習(検索学習) 2

AIドリルの機能をうまく使えているか

精緻化方略

- 「思い出したい情報」に「複数の別の情報」が付加されてると、記憶の検索時に複数ルートが確保され、思い出しやすい
- ➔ 方法…理由や根拠を調べたり考えたりしてまとめる

中1 社会科「世界の地域と住居」

「アンデスの伝統的な住居は日干しレンガや石で出来ている」

- 👉 アンデスは高山のため材料の木材が乏しいから
- 👉 レンガや石は高山でも手に入るから

体制化方略

熟語の構造で整理

駒場東邦中学校・高等学校教諭
小原 広行

一度読んだら
絶対に忘れない

KANJI
TEXTBOOK

漢字
の教科書

丸暗記一切ナシ!
漢字が身につく!
10倍面白くなる!

「音読み」は「音得」で決まる
「似た漢字」は「単語家族」で読み解く

シリーズ累計
150万部
突破!

「成り立ち」から意味を解き明かす
学校では教えてくれない“常用漢字”再入門

①上の漢字が主語であるもの

国営 (国が↓営むこと)

人造 (人が↓造ること・造ったもの)

②上の漢字が下を修飾するもの

仮題 (仮の↓題)

耕具 (耕すための↓道具)

綿布 (綿糸で織った↓布)

③関係のある意味の漢字がならぶもの

増減 (増えること↑減ること)

損得 (損をすること↑得をすること)

豊富 (豊かなこと⇨富むこと)

永久 (永いこと⇨久しいこと)

④上の漢字が動作を表し、

その対象を表す漢字が下にくるもの

消毒 (「消す↑毒を」こと)

投票 (「投じる↑票を」こと)

15

10

5

⑤下の言葉の意味を打ち消す漢字が上につくもの

非力 (「ない↑力が」こと)

不正 (「ない↑正しく」こと)

無休 (「無い↑休みが」こと)

② 次の線の熟語の構成と意味を考え、

国語辞典や漢字辞典で確かめましょう。

① 本心をうち明ける。

やっと決心がついた。

② 全力で投球する。

打球が大きくのびた。

③ 無言でうなずく。

みんなの前で発言する。

④ 年少の子にやさしくする。

量の多少を問わない。



- ① 主語・述語型
- ② 修飾語・被修飾語型
- ③ 述語一目的語・補語型
- ④ 並列型 (同義語、類義語・対義語)
- ⑤ 接頭語・接尾語型

反復の質を上げる

精緻化方略

理由や意味を付け加えるなど、新たな学習内容を、既存の知識と関連付けて深く理解できるように工夫する

体系化方略

同じ点に着目して情報を整理する、内容を要約するなど、新たな学習内容の中で関連付けを行い、体系的に理解できるように工夫する

精緻化したものを反復

組織化したものを反復

反復方略

学習した内容が長期記憶として定着するまで、繰り返し学習できるようにする

分散学習

外化を
組み合わせたい

持っている知識を新しい知識とつなぐ

● 持っている知識

● 新しい知識



繋がっている
情報は思い出せる

学習指導要領に戻ってみる

知識については、児童が学習の過程を通して個別の知識を学びながら、そうした新たな知識が既得の知識及び技能と関連付けられ、各教科等で扱う主要な概念を深く理解し、他の学習や生活の場面でも活用できるような確かな知識として習得されるようにしていくことが重要となる。

出典：学習指導要領解説総則編

意味理解、概念の獲得

実感を持った理解 (単位が揃えないと足せない)



- ① 重さと長さは足せないよね？
- ② お札の数は同じ単位のもの同士でしか足せないよね？
(「お金がいくらあるか」という話で、千円札と一万円札を足して2枚とはしないよね)
- ③ 1枚のピザを「半分に切ったもの1枚」と「4等分したものの1枚」を足して2枚とは普通言わないよね
(生活感覚に繋げる)

記号接地に繋げる指導言、どの程度共有されてるのか



- …「古生代」「中生代」「新生代」という言葉を理科の授業で習ったことがあるでしょうか。いずれも地球の歴史を区切る言葉ですが、「生」は生物、「代」は時代を表します。

- ここで「生物の時代」と表現するのは、地球の歴史（の区切り）は生物の種類がガラッと変わることによって決められたからです。なぜ変わったかということ、その境目で生物が大量に絶滅したからです。

【出所】鎌田浩毅『「地震」と「火山」の国に暮らすあなたに贈る大人のための地学の教室』P.11より文意を変えずに一部省略して作成（二つ目の●の（の区切り）は意味を通りやすくするために報告者が付加

用語をかみ砕く⇒意味理解

辻孝宗

一度読んだら
絶対に忘れない

JAPANESE
TEXTBOOK

国語
の教科書

7つの型で文章を理解 / 現代文、古文、漢文を同時に学ぶ / 一生役立つ読解力が身につく

「こんな国語の授業は受けたことがない!!」
「現代文、古文、漢文ってすべてつながっていたのか!!」
と話題沸騰の
「画期的」な国語入門書
シリーズ累計
100万部
突破!

【出典】辻孝宗

『一度読んだら絶対に忘れない
国語の教科書』P.107-108より
作成

「てつや」

徹

「てつきよ」

徹

行人偏（ぎょうにんべん）

➡行➡少しずつ歩む➡夜をずっと行くイメージ

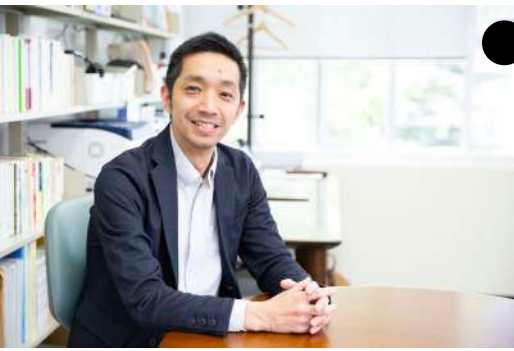
手偏（てへん）

➡手➡手で取り去るイメージ

部首から漢字を意味理解する

- exは「外」だが、「元」という意味もあると教えられる。でも実は「外」だけ覚えておけばいい
- 「彼女ゾーン」にいるうちは「付き合ってる」が、ゾーン外に出た瞬間に「元カノ」
- このイメージとともに、「外」という意味を覚えておけば、exの意味を自然と記憶できる





- 「なぜイギリスはエジプトを植民地にしたのか」という問いに対して、「エジプトにスエズ運河がある」「インドはイギリスの植民地だった」といった知識を繋げていくと、「エジプトのスエズ運河を使えばその頃植民地にしていたインドに最短ルートで行けるから」という説明になる

篠ヶ谷圭太 学習院大学教授

【出典】篠ヶ谷圭太『使える！ 予習と復習の勉強法—自主学習の心理学』（2024）（P202-203の文意を変えずに省略の上作成）※顔写真及び表紙画像はご本人の許可を得て使用

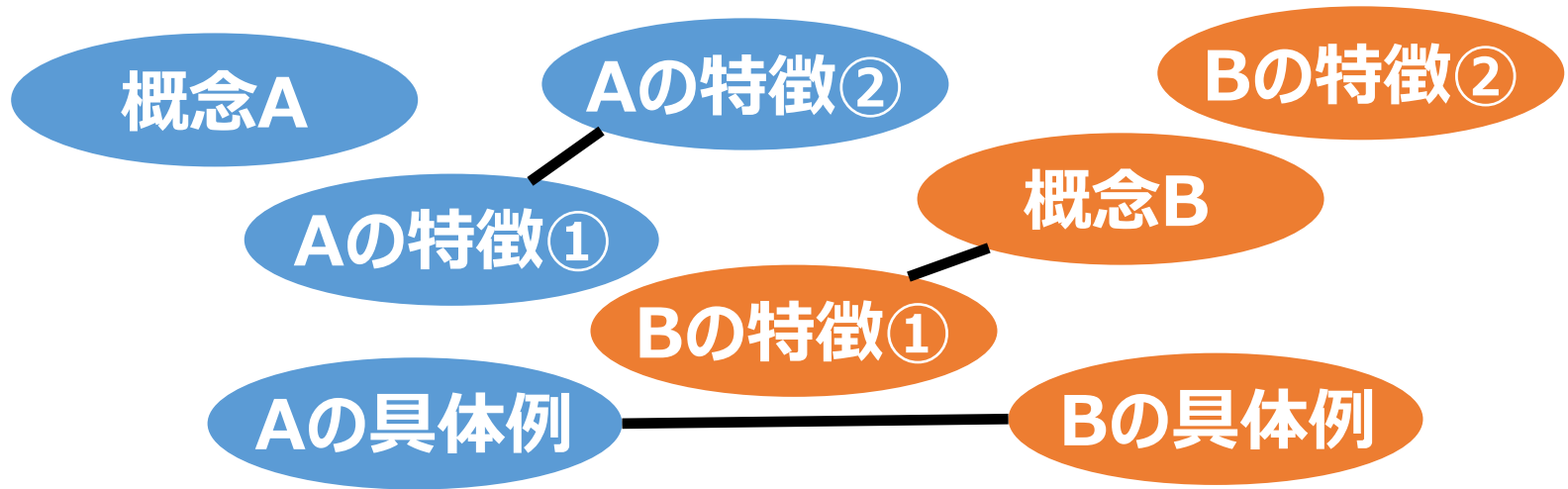
- この内容を説明する中で、「そもそも」「なぜ」インドを植民地にしていたのかという問が生まれてくる。それに答えようとすれば「イギリスは綿工業が発達していた」「インドでは綿花が取れた」といった知識も必要になり、それらを繋げながら説明することもできる
- 「なぜ」や「そもそも」について説明することで、いろいろな知識がつながりやすくなる



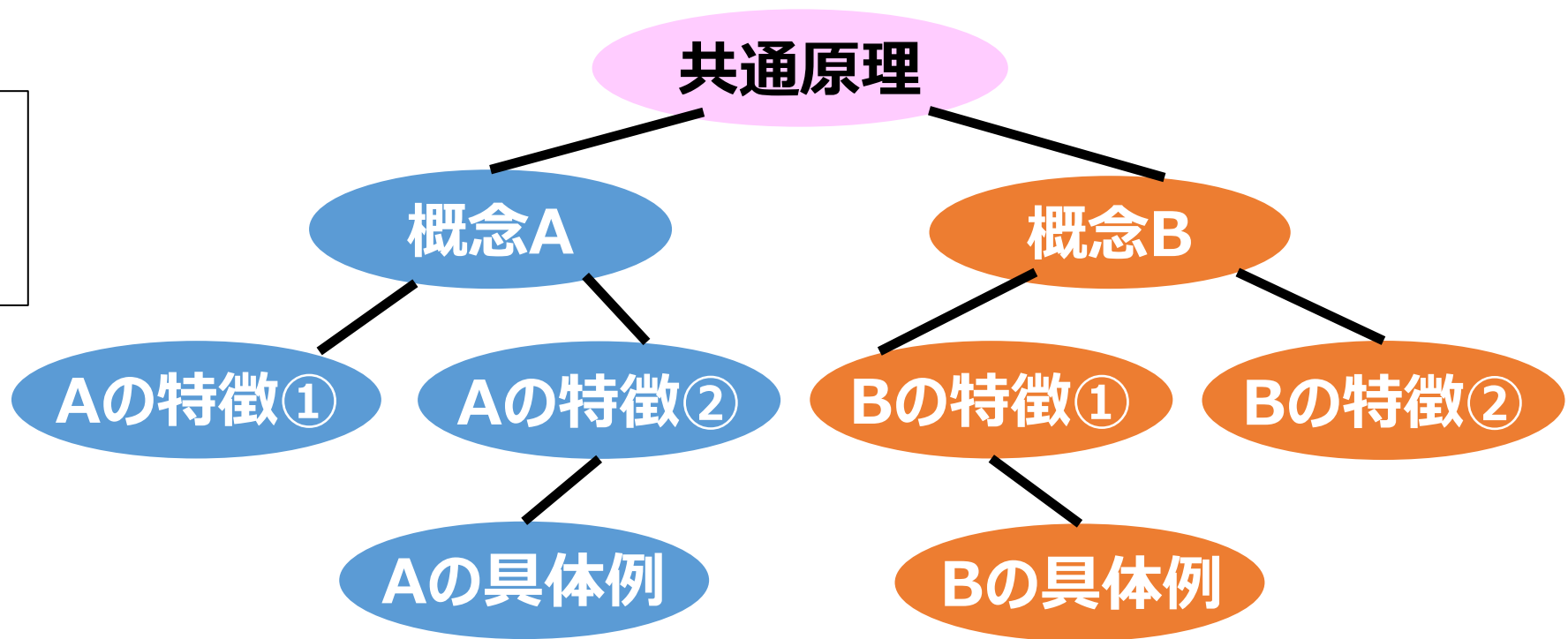
CHIKUMA SHINSHO
……「これをやっておけば大丈夫」という最強の勉強法があるわけではない。これは最初にお伝えしておきます。一番大切なことは、「こうやるしかない」と思い込んで、一つのやり方に固執するのではなく、色々なやり方を知って、その中から自分に合ったやり方を見つけていく姿勢を身につけることです。

深い学び = 情報と情報を意味で繋げていくうちに、
次の「なぜ」が生まれる学び、とも言える

理解が
不十分



理解が
十分



深い学び = 情報と情報を意味で繋げて
統合的な理解を作る学び、とも言える

【出所】中教審教育課程部会国
語WG 犬塚美輪委員発表資料
(2025/1/24)より作成

関数の本質的な意味

分からない数字があった時、
「伴って変わる別の数」との関係
を表せれば、
分からない数字が予測できる

「これって、要するに、どういうことか」という理解がないまま、
問題ばかり解いてないか。

次の学習指導要領のキーワード

本質的な理解の獲得に重点

知識の**統合的理解**

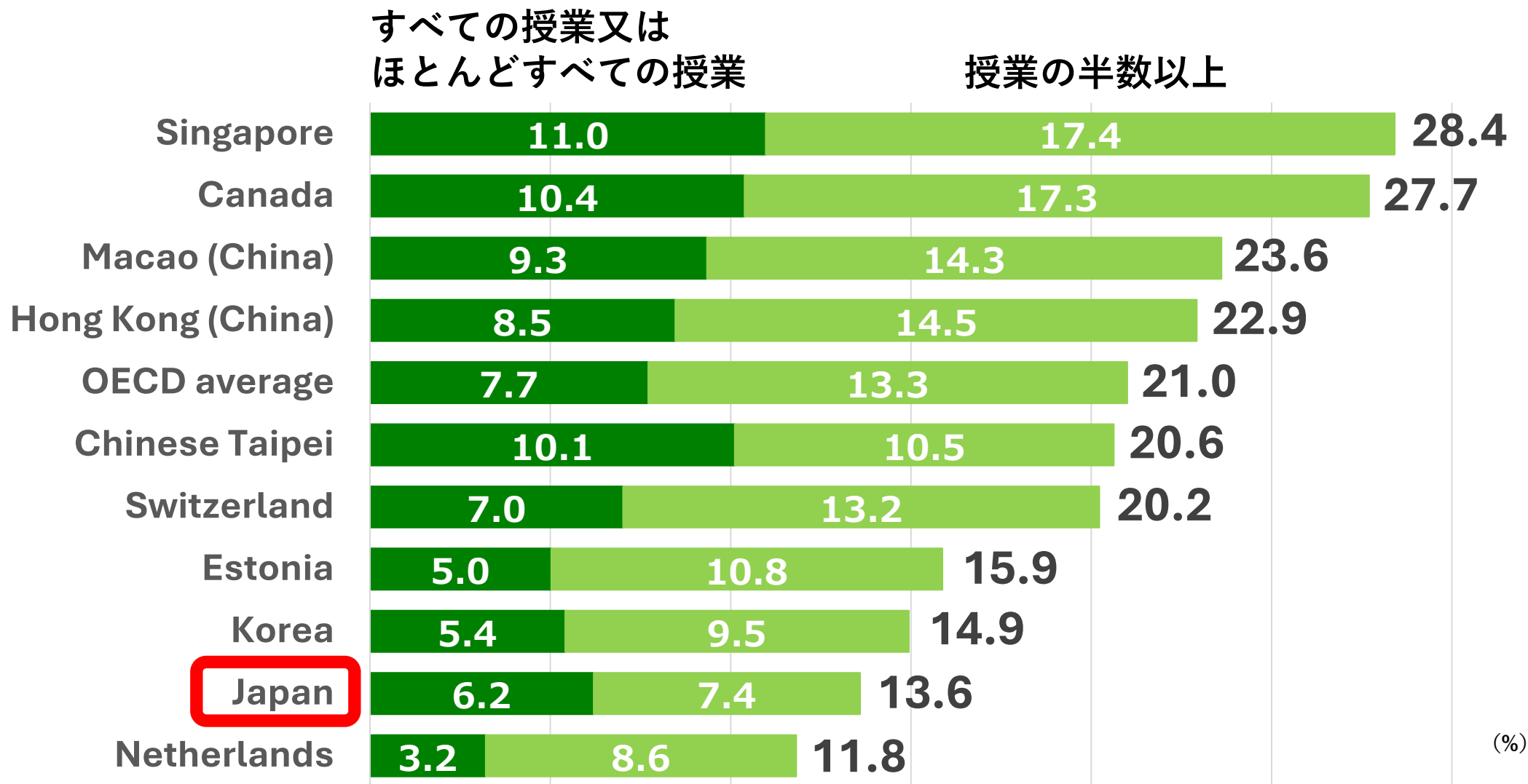
思考力・判断力・表現力の**総合的発揮**

重視したいこと③

学ぶ意味を意識してほしい

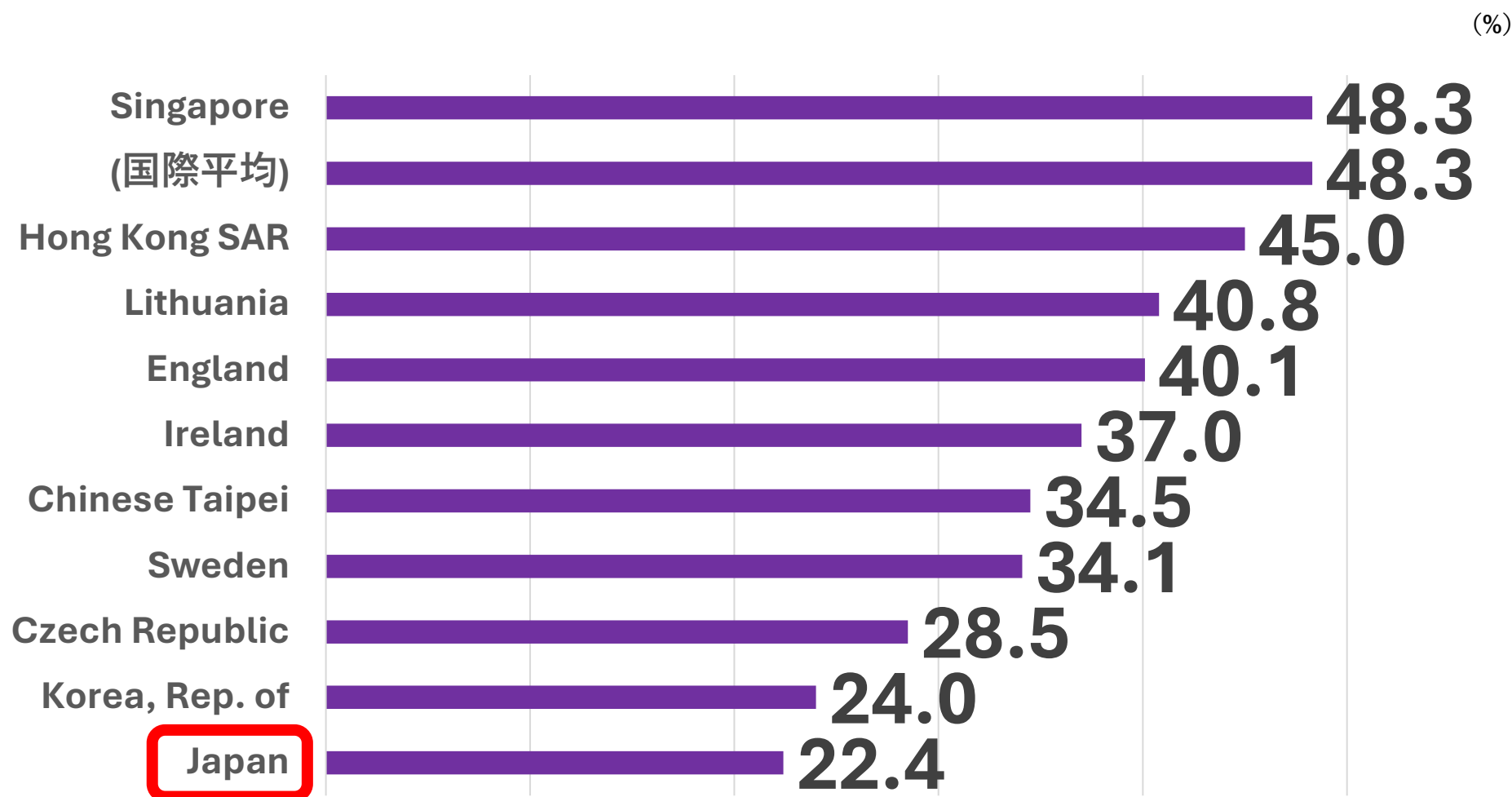
「先生は、日常生活の問題を数学でどう解決できるか考えさせたか」下位

(トップと15ポイント差、「すべての授業又はほとんどすべての授業」に限ると5ポイント差)



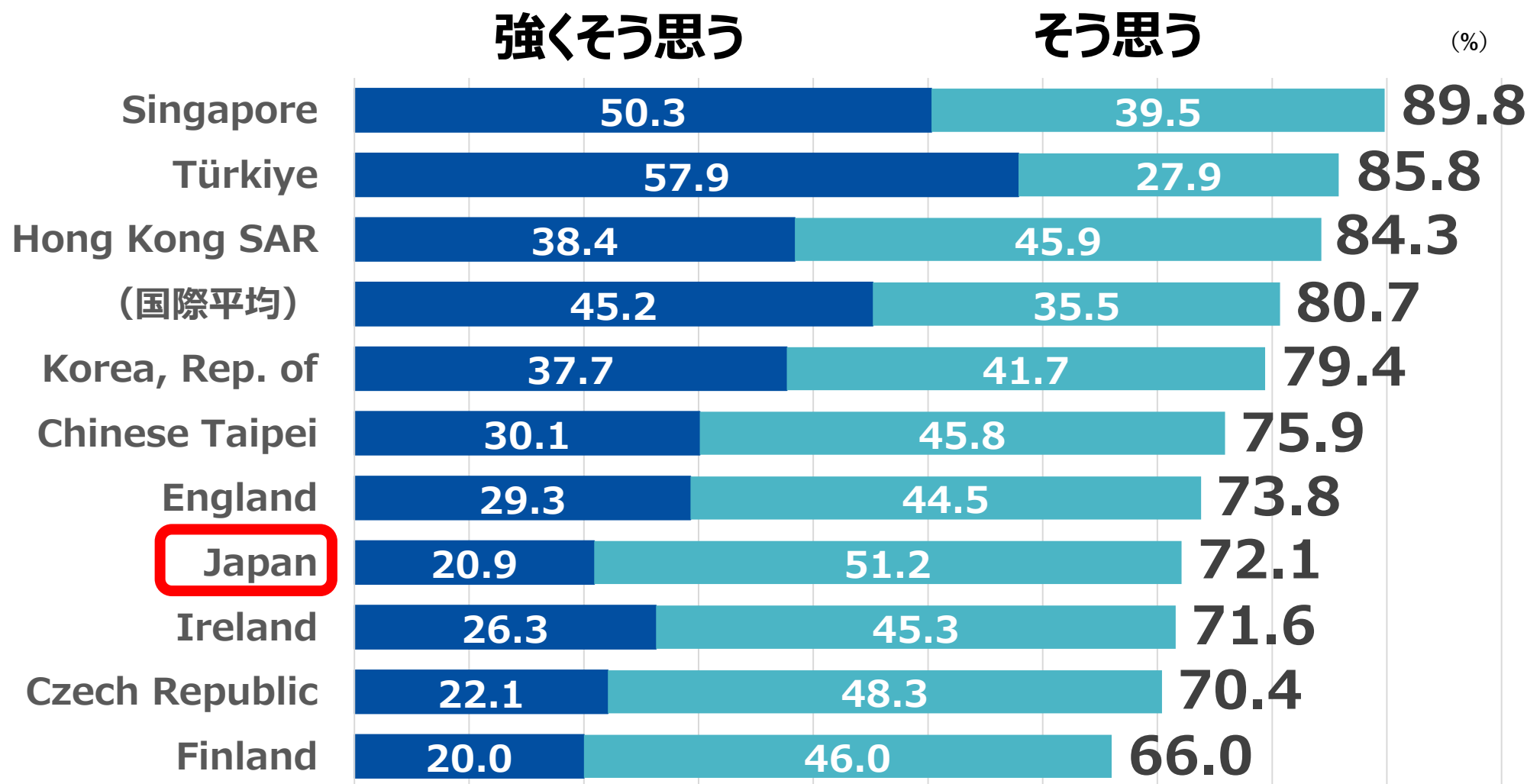
【出所】 PISA2022報告書より作成 (今年度、数学の授業で、先生は次のようなことをどのくらいしましたか? 「先生は私たちに、日常生活の問題を数学を用いてどのように解決できるかについて考えるように言った」に対して、すべての授業又はほとんどすべての授業+授業の半数以上と答えた生徒の合計)

(%)

「**数学**を使う職業につきたい」最下位

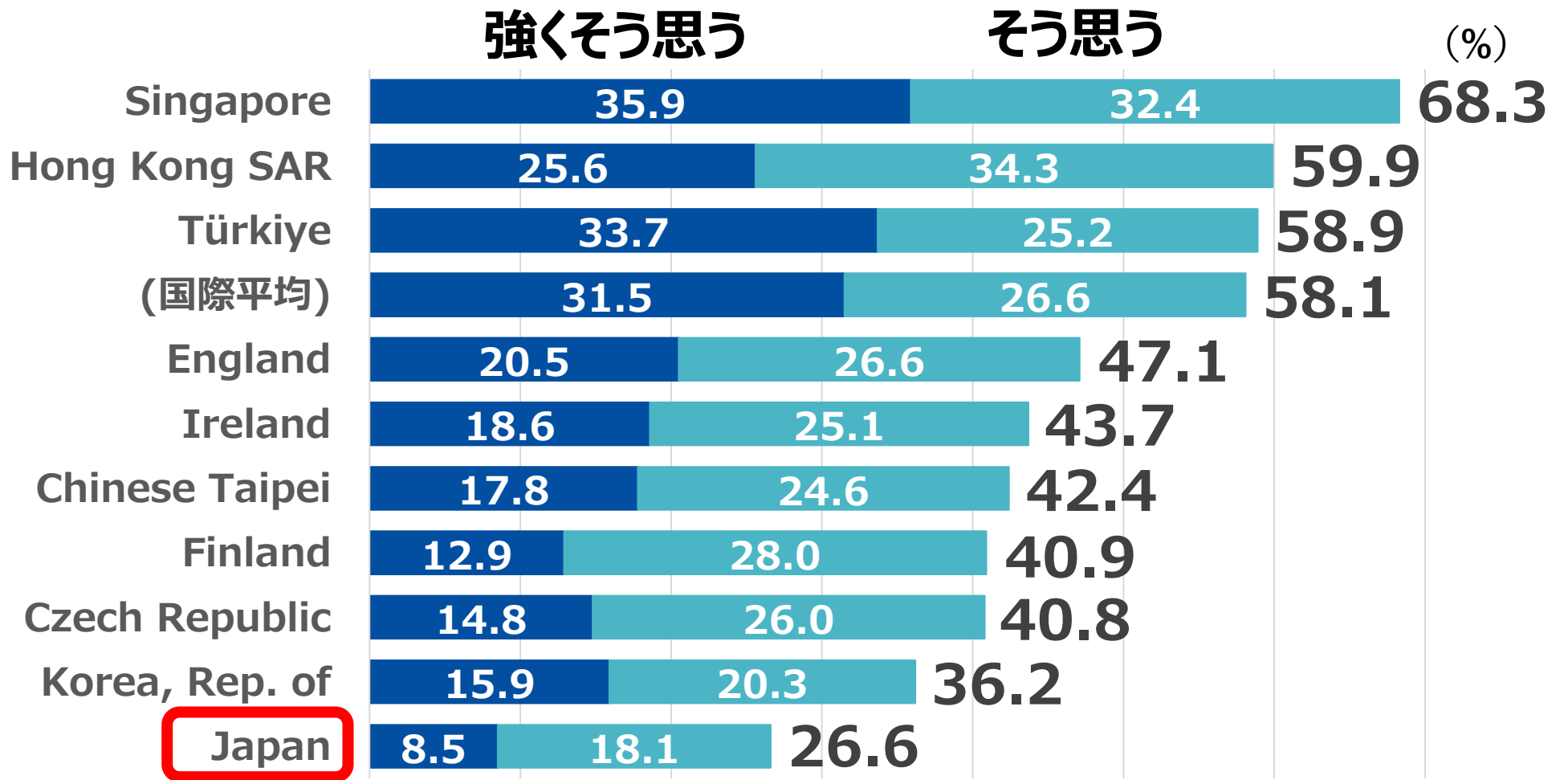
「理科を勉強すると、日常生活に役に立つ」

(トップと18ポイント差、「強くそう思う」に限ると29ポイント差)



「理科を使う職業につきたい」最下位

(トップと42ポイント差、「強くそう思う」に限っても27ポイント差)



【出所】TIMSS2023より文部科学省において分析（「強くそう思う」+「そう思う」と回答した生徒の合計）

生成AI × ホントに伝えたいこと(母語)



ChatGPT

Absolutely, Hisayoshi! Here are 30 English sentences tailored to your background and preferences:

1. I always take care of my sister while my mother is at work.
2. I'm struggling to find enough time to study for my high school entrance exam.
3. I'm a member of the dance club, and I absolutely love K-POP.
4. There's a boy in the class next to mine who I find interesting.
5. I'm too shy to talk to him, but I hope I can.
6. I find math challenging, but I really enjoy it.
7. I dream of studying in America, but I don't know how to apply.
8. I'm working hard now so I can have a better future.
9. I live with my mother and little sister.
10. My parents are divorced, which has affected my life.
11. I will study more English to achieve my dream.
12. I have made a plan to improve my English skills.



例えば…

- **文法事項や重要単語が出てくる度に、自分を語る英語表現を蓄積する**
- **卒業時には自分や夢を語れるようになる**

自分と英語を結びつけるために、、、

充実

自分のこと

好きなこと、体験したこと、
将来の夢など

**身に付けたい英語力についての自己イメージを持つことを促すため、
「英語を使ってやってみたいこと」を示してはどうか**

(例) 自分の好きなスポーツについて聞く
自分の好きな文化に関する記事を読む
英語話者に対して、英語を使ってやってみたいことや自分の将来の夢を話す
ALTに自分の好きなことや嫌いなこと、体験したことについて書いて紹介する

自分の意見

校則や学校の課題など
に対する自分の意見

**他者の意見や様々な情報を整理しながら自分の意見を形成・発信する活動を促すため、
「自分の意見」を示してはどうか**

(例) 自分の意見を形成するために他者の意見や様々な情報を聞く・読む
皆がより過ごしやすい学校生活にするために、クラスメイトと困っていることや校則について自分の意見を発表
健康的な食生活やスクリーンタイムなどについて、自分の意見を書いて説明する

日本のこと

日本の文化・歴史・
生活・地理など

**日本のことについての理解を深め、発信する活動を促すため、
話題・活動の例を充実してはどうか**

(例) 外国と比較するために日本について調べたり、外国に関連する情報を聞く・読む
ALTに日本の歴史を書いて説明する
海外の児童生徒とお互いの文化を発表し合う

強化

地域のこと

地域の文化・
おすすめの場所・
地域と外国とのつながりなど

**児童生徒が自分の住んでいる地域のことを伝える活動を促すため、
地域のことでも話題・活動の例に位置付けてはどうか**

(例) 地域の魅力発信に取り組んでいる英語話者のプレゼンを聞く・読む
国内の外国人留学生に地域のおすすめの場所等を書いて紹介する
姉妹都市の生徒に自分の地域と相手の地域とのつながりや違いについて発表する



なぜロシアはウクライナに侵攻したか？

- ✓ 凍る港ばかりで不凍港を求めてきた歴史（小麦の輸出も海路が必要、クリミア戦争、日露戦争）
- ✓ NATOの経緯（ワルシャワ条約機構、キューバ危機、冷戦、ベルリンの壁崩壊後もNATOは存続・拡大）
- ✓ 親露・親欧で揺れ動いてきたウクライナ史（ロシアとは共通の祖先ルーシ人、25%はロシア系住民）
- ✓ ウクライナは裏庭との認識、不凍港を有する隣国が敵方に回るのは絶対反対（だから2014年のクリミア危機→併合）

パレスチナどうしてあんなに揉めるのか？

- ✓ キリスト教徒とユダヤ教の関係、2000年の迫害史、ナチスドイツのホロコースト
- ✓ 3つの宗教の聖地エルサレム（キリスト磔刑の地「聖墳墓教会」、紀元前のユダヤ神殿跡地「嘆きの壁」、ムハンマドが天に登った「岩のドーム」）
- ✓ WW I 時の英国の三枚舌外交（アラブ人に対する「フセイン・マクマホン協定」、ユダヤ人に対する「バルフォア宣言」、英仏露のオスマン領土分割密約である「サイクス・ピコ協定」）→シオニズム（←ホロコーストも影響）
- ✓ WW II の英国の疲弊→国連によるパレスチナ分割、ユダヤ人有利の分割割合（←ホロコーストの影響）
- ✓ 1948年イスラエル建国→1～4次中東戦争→領土拡張とパレスチナ入植、ハマスによるパレスチナ統治



【出所】島根玲子『13歳からの国際情勢 ～高校チュータイ外交官が世界のニュースを「そもそも」解説』(2025)より作成。黄色の帯は武藤が追加

歴史を学ばないと

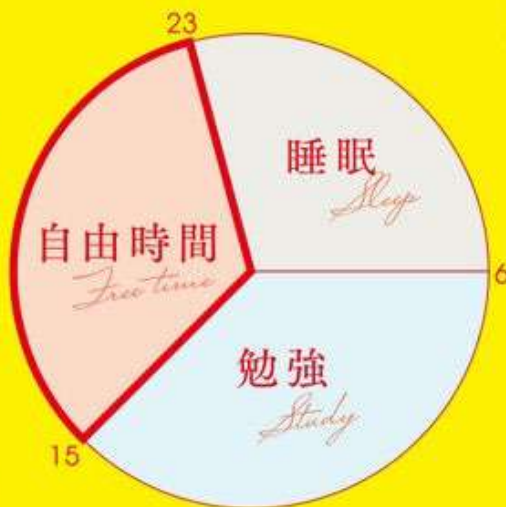
「今」が理解できない、「未来」も見通せない

最近たまたま読んだ本

東大医学部卒 河野ゆかりの

勉強法

仕組み化



意志力に頼らない
学習自走化メソッド

鉄緑会 3位
東大理三 合格
→ 難関
ジュネーブ大学
大学院在学中

AIで勉強の
ロードマップを作る

3割の余白で
計画を守るバッファ術



河野ゆかり

15時以降は
自由時間!

全然勉強が
進まない人へ

知識を身近な現象に結び付ける 結果として、楽しく忘れにくい学習になる

- 物理で学ぶ「モーメント」の考え方は、生活のあらゆる場面に潜んでいる…重い荷物を持つ時、手で持つよりも肩に掛けたほうが楽に感じる…支点に近い位置で支えればモーメントが小さくなり、筋肉への負担が減る
- 画びょうが硬い壁に刺さるのも、「圧力」の視点で見れば当然。指で押すだけでは壁に穴は開かないが、針先一点に力が集中すれば、壁を突き破るほどの圧力が生まれる
- 洗剤の「混ぜるな危険」も、理由を化学的に理解していれば、「命に関わること」として受け止められる
- 重い荷物を床の上で滑らせる時。最初は強い力が必要なのに、いったん動き出すと少し楽に感じる。「静止摩擦力のほうが動摩擦力より大きい」

物理や化学で、日常の景色の解像度がぐっと上がる

【出典】河野ゆかり『仕組み化勉強法』KADOKAWA
P.115-116, P153-154より適宜省略して作成



石井英真
京都大学教授

石井英真『カリキュラム・オーナーシップ(教育課程改革の設計図)』(2026教育開発研究所) P227より文意を変えずに省略して作成(黄色い帯は報告者が追加)



- **教科学習の本来の意味は、それを学ぶことで身の回りの世界の見え方やそれに対するかかわり方が変わることにあります。**
- **「指数関数」を学ぶことで、それが物事を捉える際のレンズとなって、細菌の増殖や借金の複利計算のリスクに対して慎重になるといった具合に…**

重視したいこと④

民主主義の担い手を育てたい

デジタルの負の側面

① 子どもたちは常時ネット接続

● ネット利用時間の1日平均 (※1)



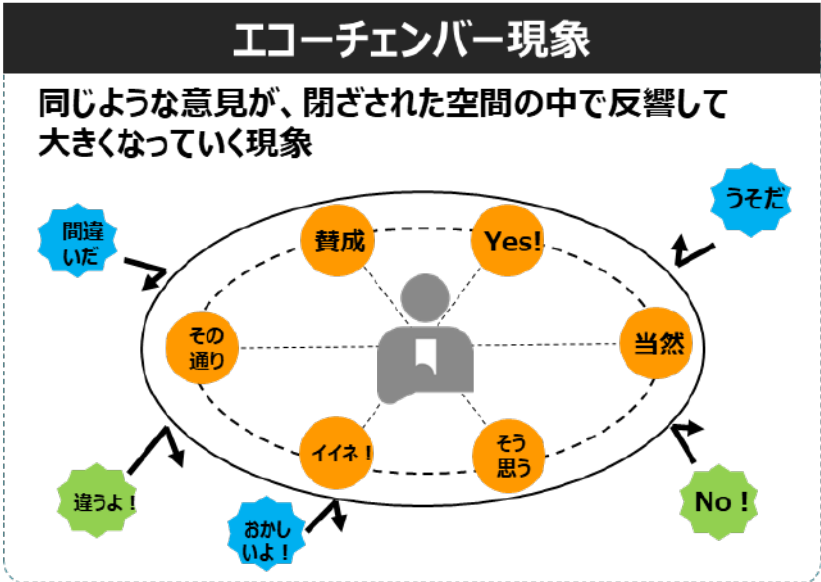
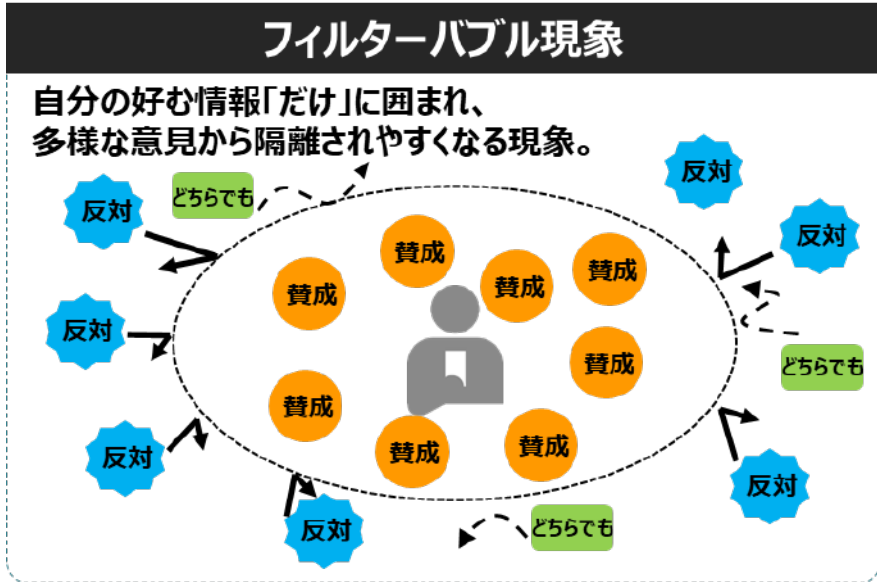
● 子供専用のスマホ保有率 (※2 2023)



② 多様な情報から遮断されるリスク

● 検索結果・SNS、表示情報のパーソナライズ

✓ 日本は「知っている」：44.7% 他国は80%~90%



【出所】
 ※ 内閣府 令和4年度 青少年のインターネット利用環境実態調査 調査結果。ネットを利用すると回答した青少年の平均利用時間は、前年と比べ16分増加し、約4時間56分。目的ごとの平均利用時間は趣味・娯楽が最も多く、約2時間56分。
 ※2 ※1をもとに内閣府で作成。平成26年度より調査方法等を変更したため、平成25年度以前の調査結果を直接比較ができないことに留意。「小学生」の調査対象は、満10歳以上

THE SPREAD OF TRUE AND FALSE NEWS ONLINE

By Soroush Vosoughi, Deb Roy, and Sinan Aral



- **Twitter（現X）で虚構のニュースは、真実のニュースよりも70%も多くリツイートされた。**
- **真実のニュースが1500人に届くのに、虚構のニュースの6倍時間がかかっていた。**

オンライン情報の信頼性を確認する割合 他国と比べ圧倒的に低い

① 情報の発信源を確認 19%
(米53%、中43%、独33%)

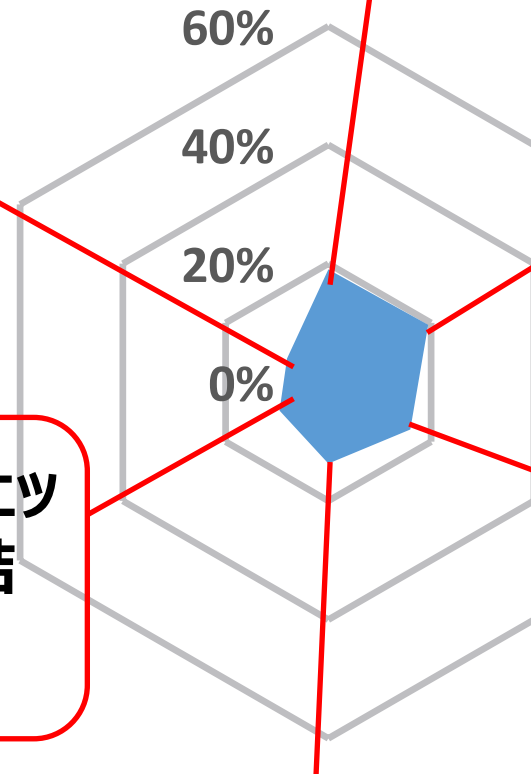
その他の方法で
真偽を確認 8%
(米45%、中35%、独27%)

② SNSや動画で他の
意見や反応を調べる
19% (米44%、中43%、独30%)

⑤ 専門家やファクトチェッ
ク機関による検証結
果を確認 10%
(米42%、中43%、独29%)

③ 複数のニュース媒体
による報道を比較
16% (米47%、中51%、独41%)

④ 政府等が公表する
情報を確認 14%
(米45%、中58%、独35%)



【出典】「国内外における最新の情報通信技術の研究開発及び デジタル活用の動向に関する調査研究の請負成果報告書」(2024(令和6)年3月 総務省情報流通行政局情報通信政策課情報通信経済室)

※アンケート対象: 各対象国の居住者及び、20代から60代の男女を対象 日本N=1030 米国、中国、ドイツ N=520

※オンライン情報の信頼性の確認方法: 「あなたはオンライン上で最新のニュースを知りたい時に、どのように情報の信頼性を確かめますか」の問いに「ほぼ全てのニュースについて行う」あるいは「よく行う」と回答した割合

習慣にしたい情報のチェック

「そうかな」チェック

そ	即断するな
う	うのみにするな
か	偏るな
な	(スポットライトの) 中だけ見るな

「だいじかな」チェック

だ	だれ？この情報は誰が発信したか？
い	いつ？いつ発信されたのか？
じ	事実？情報は事実か？参照はあるか？
か	関係？自分とどのように関係するか？
な	なぜ？情報発信の目的は何か？

※「そうかな」は下村健一氏、「だいじかな」は坂本旬氏が提唱するチェック方法

出典：日経パソコン「教育とICT」No.26 2023 AUTUMN P17「特集1 今こそ必要なメディア情報リテラシー」

習慣にしたい情報のチェック

「だいふく」チェック

だ	誰が言ったのか
い	いつ言ったのか
ふく	複数の情報を確かめたのか

出典：情報防災訓練（情報収集編）（一般財団法人LINEみらい財団 2021）

「S.P.O.T.」チェック

Source	オリジナルの情報源から発信されたものか
Purpose	目的は何か
Ownership	著者は誰か
Timeliness	いつ発表されたのか

出典：How to spot fake news - Library Connect - December 15, 2020 (griffith.edu.au)をもとに作成

ファクトチェックにも限界がある



岩波新書
2026

【出所】佐藤卓己『あいまいさに耐えるーネガティブ・リテラシーのすすめ』P.ivより

- **ネガティブ・リテラシー**とは、あいまい情報を受け取ったとき、あいまいなまま留め置き、その不確実性に耐える力である。
- より具体的には、SNSなどにあふれる情報を必要以上に読み込まず（やり過ぎ）、不用意に書き込まない（反応しない）だけの忍耐力と言ってもよい。
- 情報を真／為に二分するのはAIが最も得意とするデジタル思考である。AI時代に求められる人間力とは、そうした白／黒、善／悪、利／害、優／劣の判断を急がず、あいまいな状況と向き合う耐性思考だからである。

情報活用能力の抜本的向上（主な課題）

情報技術の

① 活用

基本的な操作、情報技術を活用した情報の収集、整理・比較、発信・伝達等

- 小学校で教科等に明確に位置づけがない
- 探究の学習の過程において情報技術の活用が十分ではない

② 適切な取扱

情報モラル、自他の権利と責任 等

- **メディアリテラシーの取組差が大きい**（発信源の確認、複数媒体の比較、フェイクニュース、ファクトチェック）
- **急激なスピードで広がる負の側面への対応が不十分**（フィルターバブル、エコーチェンバー、デジタルとアナログの適切な使い分け、長時間利用の影響の理解を含むデジタルとの適切な距離の置き方）

③ 特性の理解

情報技術の特性の科学的な理解（コンピュータの仕組み、アルゴリズム、データ活用等）

- 小学校では明示的に扱われていない
- 中学校では技術科のごく一部の取扱（授業は週1回、中3は2週に1回）
- **生成AIの特性が明確に位置付いていない、アルゴリズムと人間の認知特性との関係**

(小) 総合に「情報領域」

(中) 情報・技術科に

幼児教育

小学校

中学校

高等学校

低学年 中学年 高学年

(1) 総合的な学習の時間に情報活用能力を育む領域を付加することについてどう考えるか。
その際、自己の生き方を考えていくための資質・能力を育成するという、探究の特質が十分に発揮されるよう留意すべきではないか。

(2) 探究の質の向上及び学校の負担軽減を図るため、実践の蓄積を可視化する形で、裁量性を維持しつつ、教員や児童・生徒が参照できる参考資料を作成すべきか。

(3) 中学校及び高等学校での実践の蓄積や、新たな枠組みの全体像を踏まえ、「目標」等の示し方を検討すべきか。その際、小中学校での名称についてどう考えるか。

自発的な活動としての

遊びを通じた学び

生活科

※具体的な活動や体験を通じた学び

総合的な学習の時間

探究

※課題解決を通じて生き方を考える

活用
+ 情報の領域
(仮称)

活用

総合的な学習の時間

活用

探究

情報・技術科
(仮称)

活用

総合的な探究の時間

※自己の在り方生き方と一体不可分な課題に取り組む

活用

情報科

※小中の系統性を踏まえて情報科の内容を充実する方向で検討

活用

各教科等

(4) 探究の質の向上を図る上で基盤となる情報活用能力の抜本的向上に向けて、技術分野の内容の大幅な充実を図ってはどうか。

(5) 情報技術は変化が極めて激しいことを踏まえ、教師の負担を軽減する動画教材等を国が提供・更新してはどうか。

**子ども基本法が
できたということ**

子ども基本法（基本理念）

第三条 こども施策は、次に掲げる事項を基本理念として行われなければならない。

三 全てのこどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、自己に直接関係する全ての事項に関して**意見を表明する機会**及び多様な**社会的活動に参画する機会**が確保されること

四 全てのこどもについて、その年齢及び発達の程度に応じて、その**意見が尊重され**、その最善の利益が優先して考慮されること

教育課程にどう落とし込むか

特別活動の位置づけを明確化

(9/25特別部会資料より)

身近な社会である学級・学校で、多様な個性や特性、背景を持つ他者との対話や協働により、**児童生徒が主体**となって**ルールの形成**や**学校生活の改善**、**学校行事**など様々な活動に参画することにより、「生成AI時代の**主権者**」として、**確かな民主主義の担い手**を育み、**共生社会を実現する基盤**を提供する領域

① 児童会・生徒会活動

- 教師の適切な指導のもと、校則など**学校のルールの設定**をはじめとする**学校運営に発達段階に応じて子供が関わる仕組み**であること

② 学校行事

- 各行事の特質や教師の過度な負担を生じさせない**観点を踏まえつつ、子供たちが創造する活動**であること

③ 学級活動

- 学級内の多様性を前提に、共生社会の実現に向けた**納得解を形成**することの重要性（※社会的障壁の低減や教育課程全体の包摂性の向上に資する可能性）

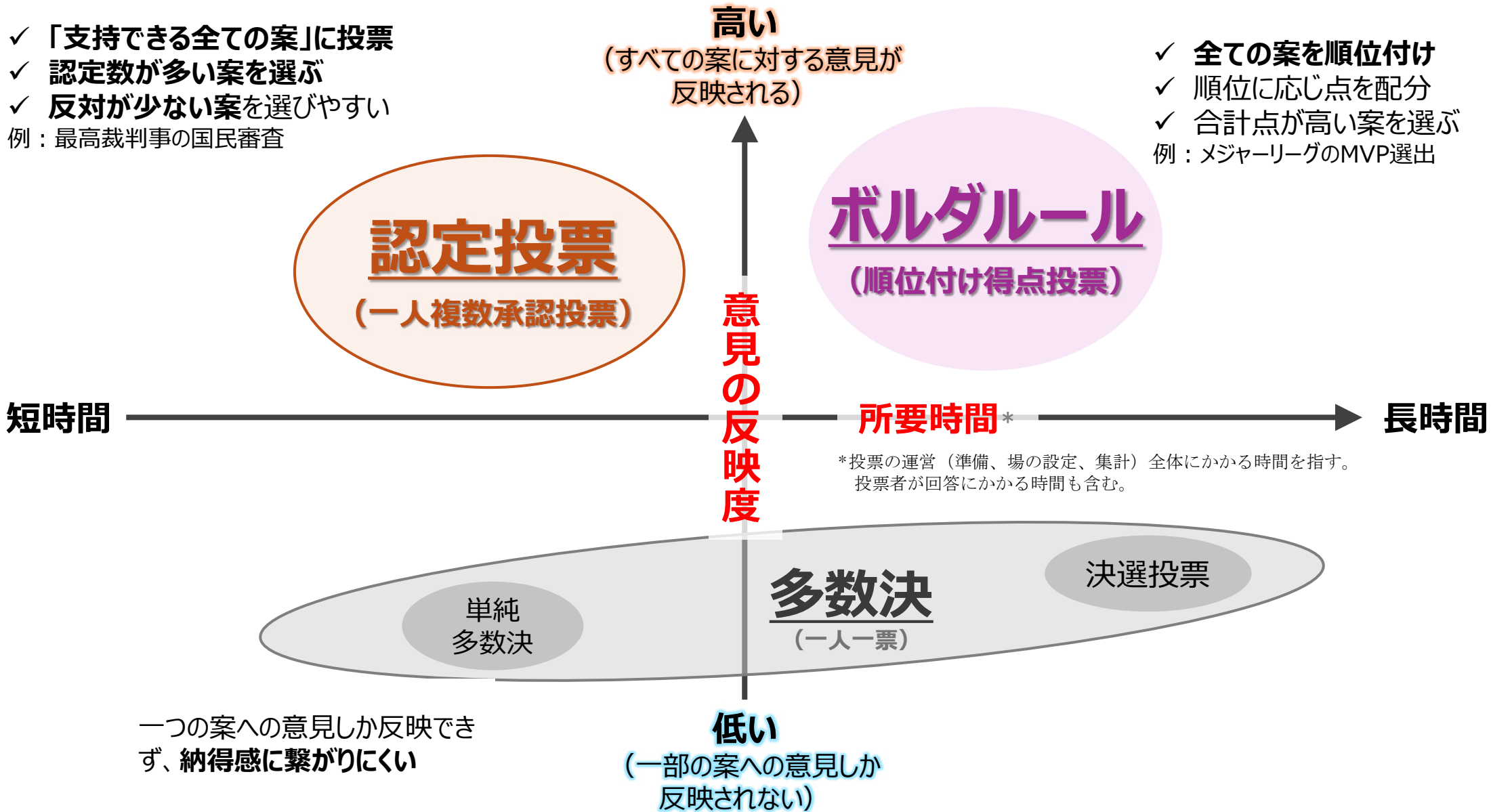
安易な多数決の回避、少数意見の吟味を重視

多様な投票方法

[最終決定前の意見の可視化・吟味を含む]

- ✓ 「支持できる全ての案」に投票
 - ✓ 認定数が多い案を選ぶ
 - ✓ 反対が少ない案を選びやすい
- 例：最高裁判事の国民審査

- ✓ 全ての案を順位付け
 - ✓ 順位に応じ点を配分
 - ✓ 合計点が高い案を選ぶ
- 例：メジャーリーグのMVP選出



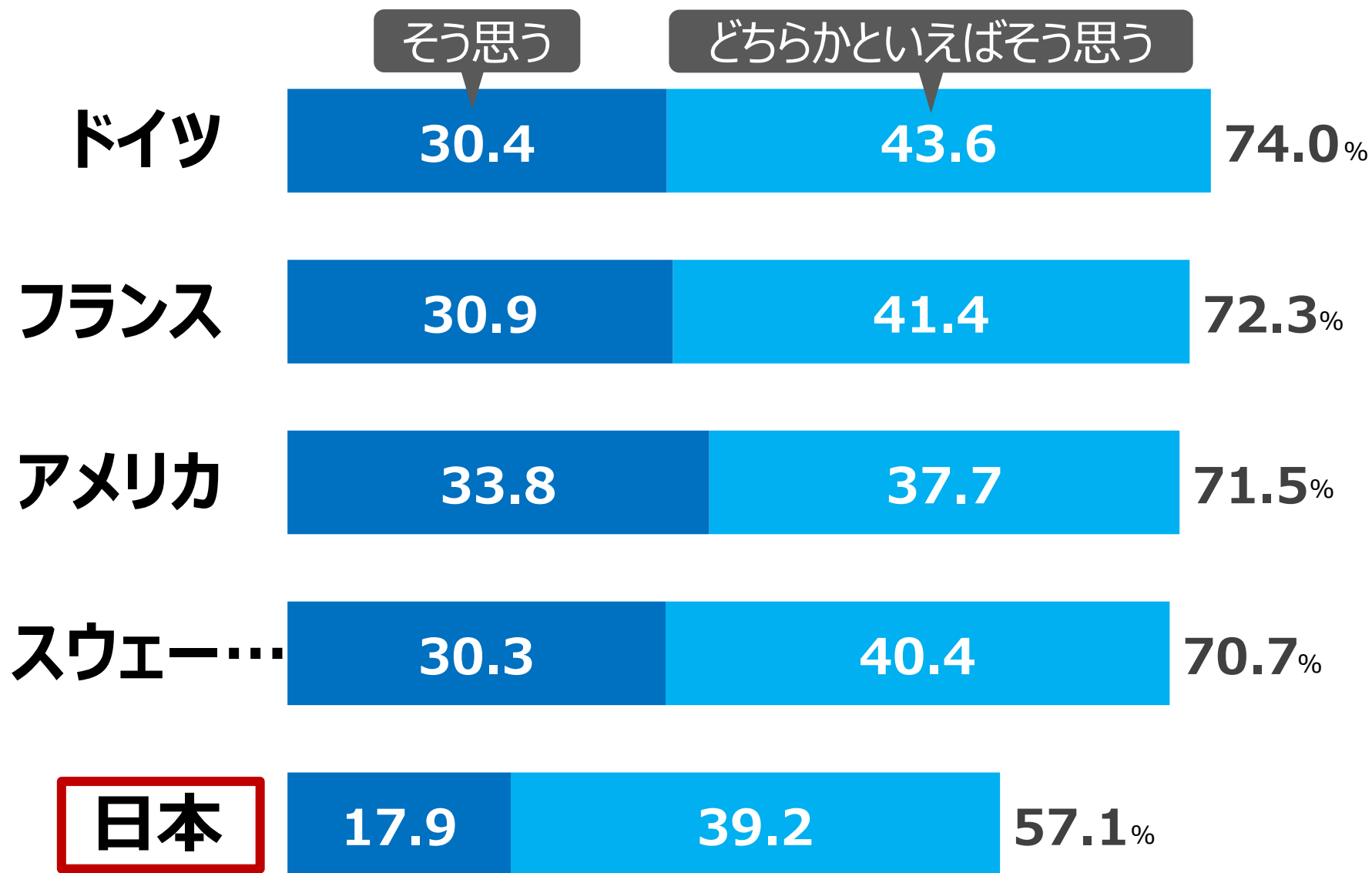
クラウドで丁寧な合意形成のインフラが整った

R8.2.16中教審教育課程部会特別活動WG資料1をもとに作成

重視したいこと⑤

自分の考えを持って欲しい
やりたいことを突き詰めて欲しい

自分の考えをはっきり相手に伝えることができる

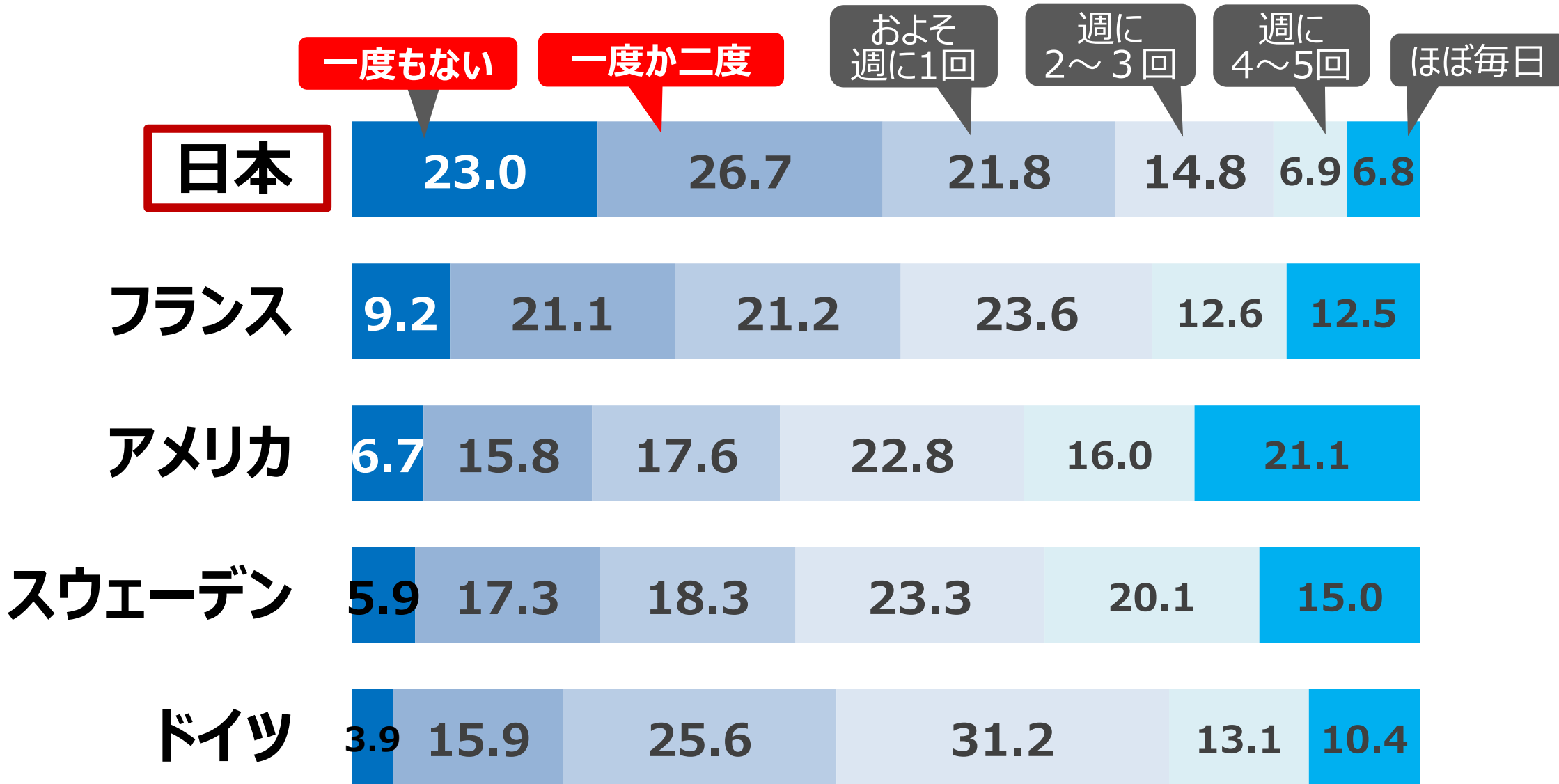


(出典) 子ども家庭庁「我が国と諸外国の子どもと若者の意識に関する調査 (令和5年度)」

※調査対象者: 各国満13歳から満29歳までの男女が対象。※日本 (n=1089)、アメリカ (n=1064)、ドイツ (n=1078)、フランス(n=1026)、スウェーデン(n=1026)

※「次のことがあなたがあなた自身にどのくらいあてはまりますか。以下のそれぞれについて、あてはまるものを1つ選んでください」という設問に対する回答 (%)。

自信をもって自分のアイデアや意見を考えたり、話したりした



(出典) 子ども家庭庁「我が国と諸外国の子どもと若者の意識に関する調査（令和5年度）」

※調査対象者：各国満13歳から満29歳までの男女が対象。※日本（n=1089）、アメリカ（n=1064）、ドイツ（n=1078）、フランス（n=1026）、スウェーデン（n=1026）

※「過去30日間での、あなたの経験について教えてください。以下のそれぞれについて、もっともあてはまるものを1つ選んでください。」という設問に対する回答（％）。

TOEFLのスピーキングテストから見えること



日野田直彦

元大阪府立箕面高校長
P.69-70より作成

リスクを冒しても新しいことや難しいことに挑戦するのと、リスクを回避して無難に生きるのとどちらを選びますか。あなたの考えとその理由を述べなさい

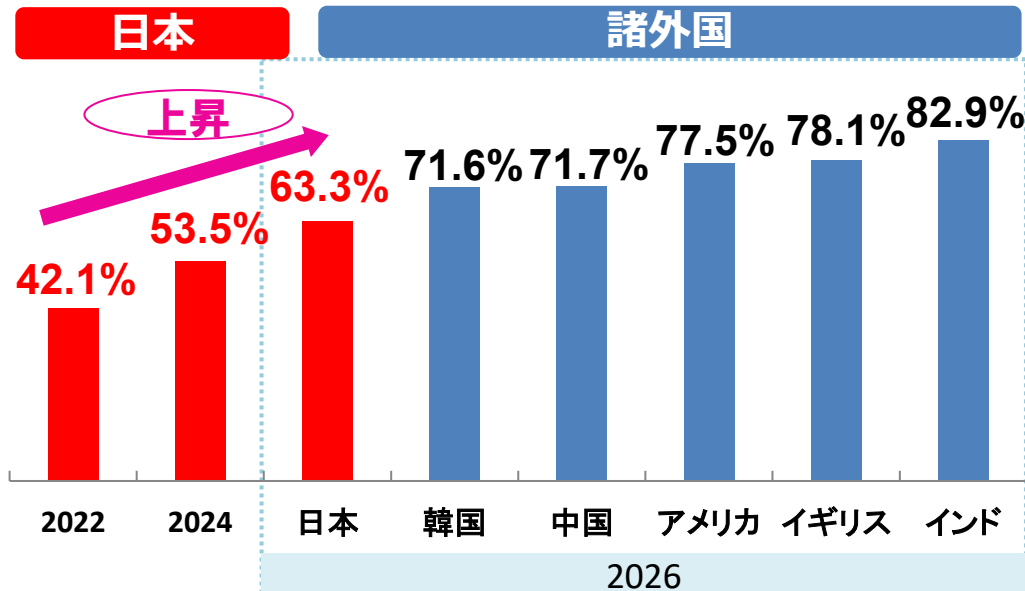
- シンキングタイムは15秒、その後45秒、自分の考えを話し続けなければなりません。
- この問題、これまでの日本の学校教育では太刀打ちできません。自分の考えを述べる訓練を殆どしてないからです。スピーキングが苦手なのは英語力の問題ではありません。



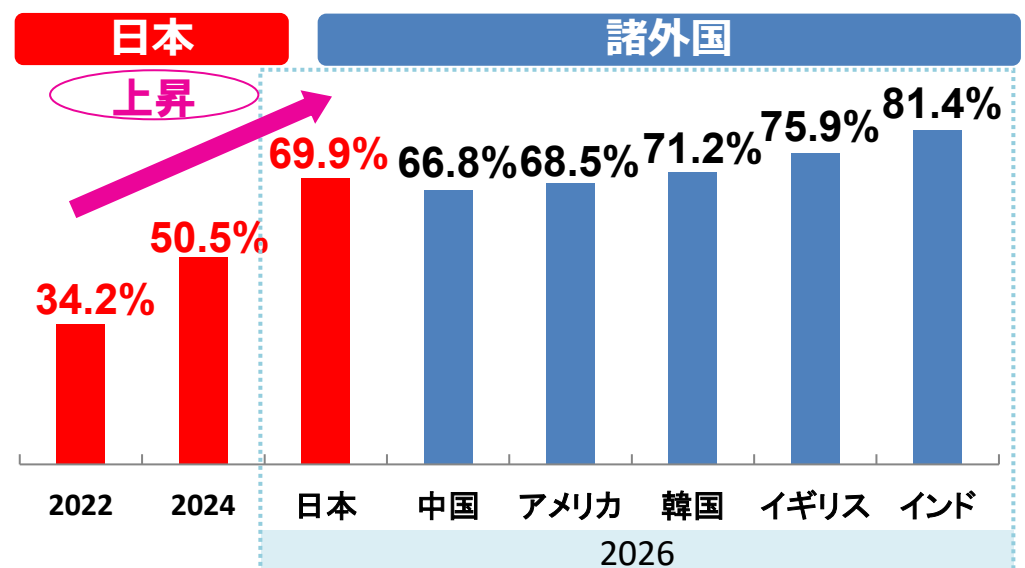
18歳の当事者意識は改善傾向だが...

【出典】日本財団
「18歳意識調査」

①政治や選挙、社会問題について、自分の考えを持っている

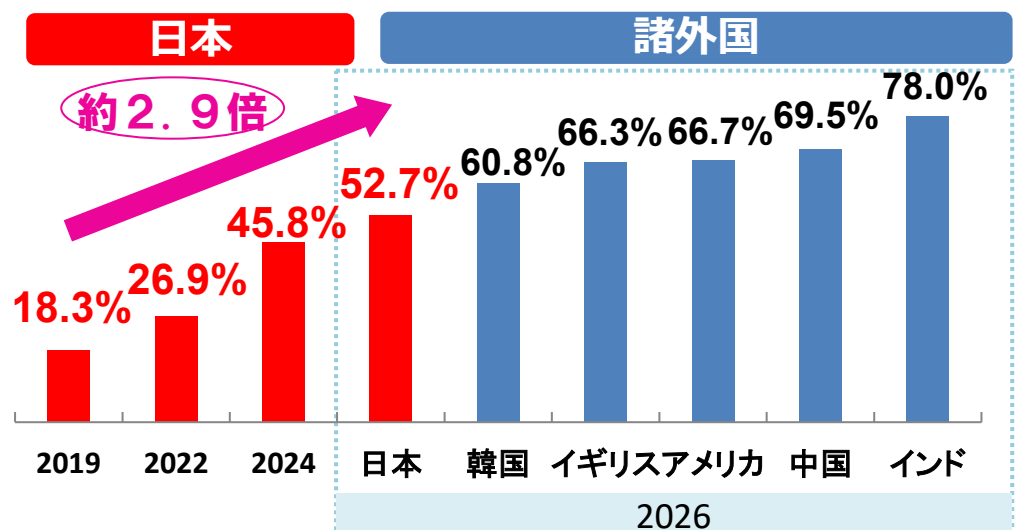


②政治や選挙、社会問題について家族や友人と議論することは大切だと思う



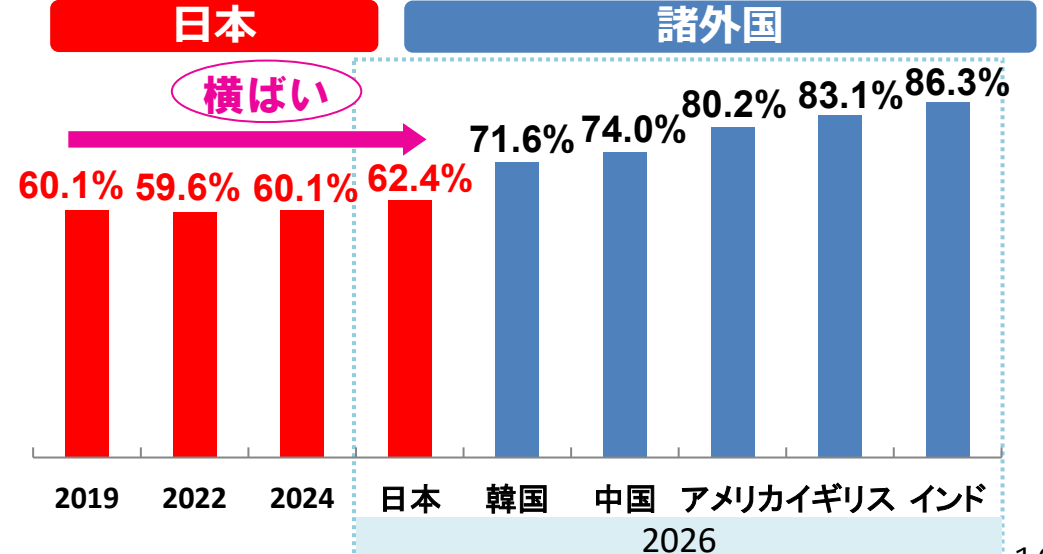
※22年、24年の質問項目は、「政治や選挙、社会問題について家族や友人と議論することがある」であったことに留意

③わたしの行動で国や社会を変えられると思う



※19年の質問項目は、「自分で国や社会を変えられると思う」、22年、24年の質問項目は「自分の行動で、国や社会を変えられると思う」であったことに留意

④将来の夢を持っている



これからなくなる仕事、

伸びる仕事、

なくなっても残る人



川村秀憲 人工知能研究者
北海道大学大学院教授

プログラマーの 失業スピードが加速	新人より1台 300万のAIを採用	女性の失業リスク が世界一に	金融業の90%が AIに置き換わる
テック企業が2割の リストラを断行	ファストフード店の 全従業員がAI化	メインキャラ以外は "音声合成声優"	野菜は"寝ている間に 収穫"の時代へ

いま、何をすべきか
どう、生きるのか

あなたの
仕事は
どれだけAI化
が進む？

仕事の8割がAIにかわる時代になるべき選択が見えてくる！ **アスコム** 答えは130ページへ▶



川村秀憲 北海道大学教授

P31-32、274-275より作成

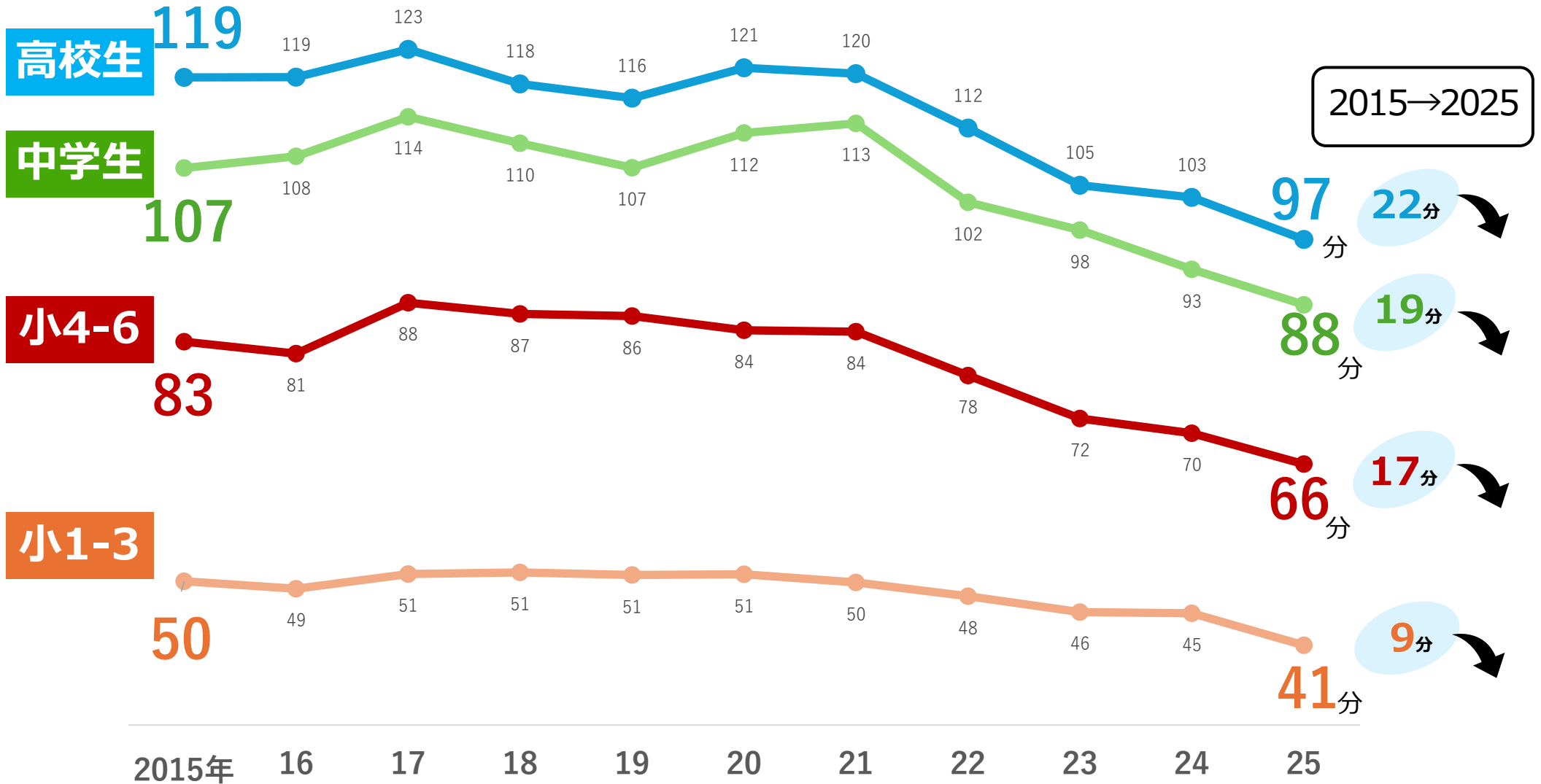
- 仕事は「意思決定」と「作業」に分解され、このうち「作業」に関しては相当部分がAIに取って代わられる。

- 「自分で何をするか決める仕事」は残り、「人から言われてやる仕事」はAIに取って代わられる。

夢を馬鹿にすると
路頭に迷う時代

その一方で...

小4～高3の学習時間、1日10～20分減少



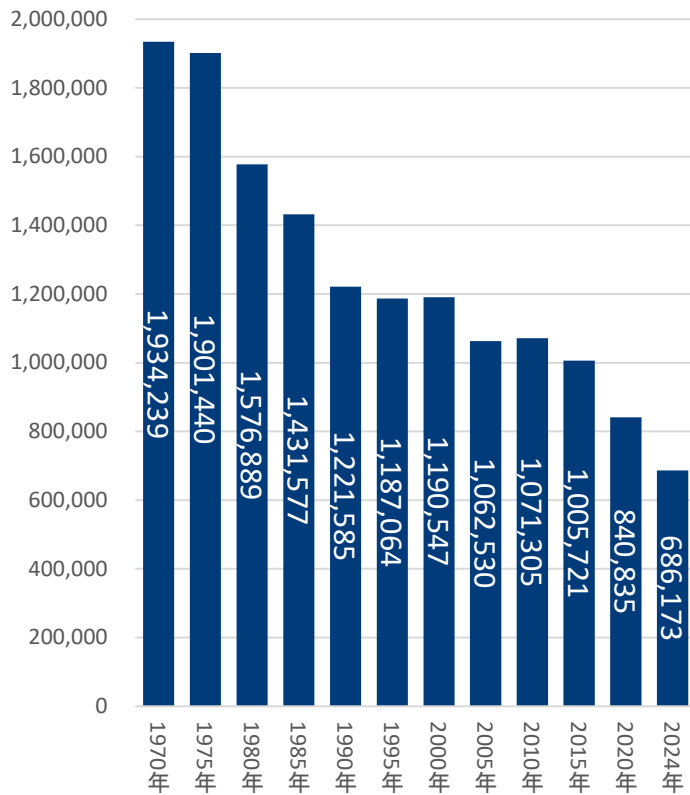
(出典)東京大学社会科学研究所・ベネッセ教育総合研究所「子どもの生活と学びに関する親子調査2015-2025」

* 「あなたはふだん(学校がある日)、次のことを、一日にどれくらいの時間やっていますか。学校の中でやる時間は除いてください。」という設問の「学校の宿題をする時間」、「学校の宿題以外の勉強をする時間(学習塾の時間を除く)」、「学習塾での勉強時間」に対する回答。* 学習時間は、「宿題」+「家庭学習」+「塾での学習」の1日あたりの平均時間。「学校の宿題」「家庭学習(学校の宿題以外の勉強をする時間)」の平均時間は、「しない」を「0分」、「4時間」を「240分」、「4時間以上」を「300分」と置き換えて算出。「塾での学習」の平均時間は、「通っていない」と回答した子どもを0分、「通っている」と回答した子どものうち「1回にどれくらいの時間、学習塾で勉強していますか」という質問に対して、「30分」を30分、「1時間」を60分、「4時間」を240分、「4時間以上」を270分のように置き換え、週あたりの通塾回数をかけあわせて7で割って算出。

大学全入時代が到来 公立高入試も倍率低下（県トップ校でも倍率1倍）

出生数

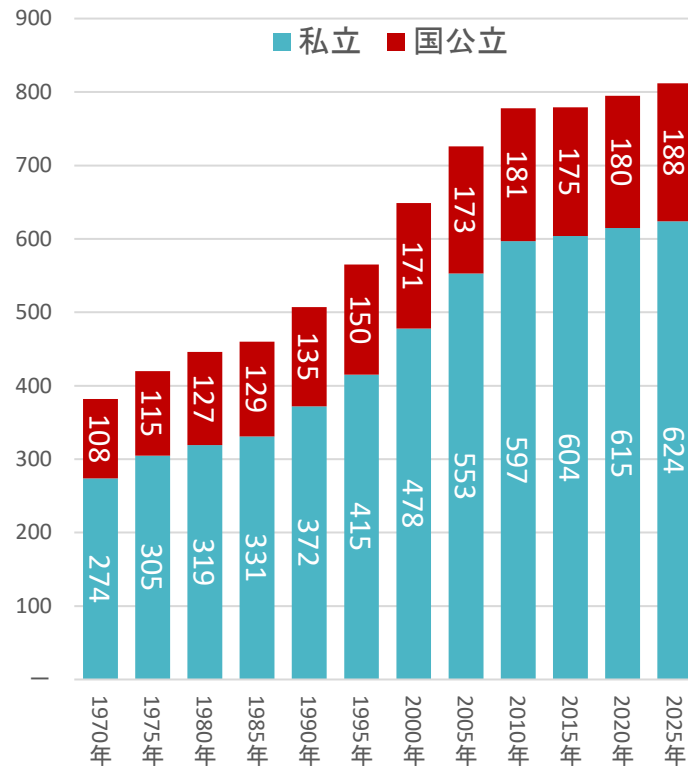
約50年で4割以下



出典) 厚労省「人口動態調査」

大学数

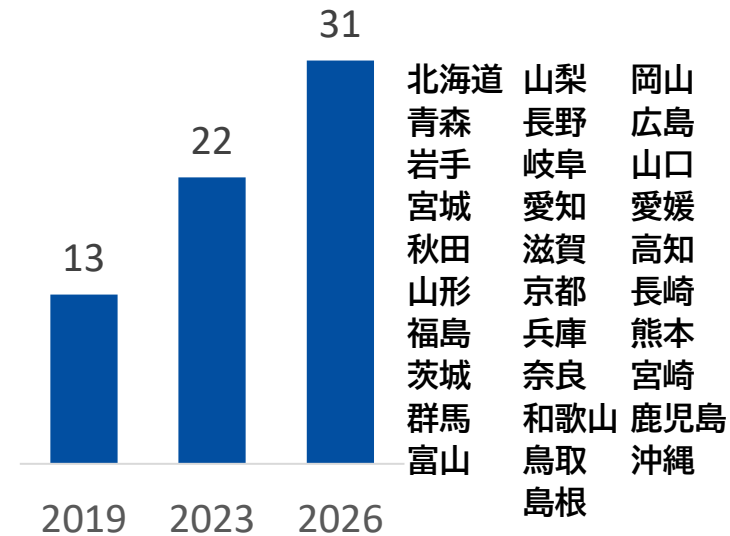
約50年で2倍以上



出典) 文科省「学校基本調査」

高校入試(公立)

倍率1未満の県3分の2



- 北海道
- 山梨
- 岡山
- 青森
- 長野
- 広島
- 岩手
- 岐阜
- 山口
- 宮城
- 愛知
- 愛媛
- 秋田
- 滋賀
- 高知
- 山形
- 京都
- 長崎
- 福島
- 兵庫
- 熊本
- 茨城
- 奈良
- 宮崎
- 群馬
- 和歌山
- 鹿児島
- 富山
- 鳥取
- 沖繩
- 島根

県トップ進学校 倍率(2025)

札幌南高校(北海道)	1.30倍
青森高校(青森県)	1.07倍
仙台第二高校(宮城県)	1.21倍
岡山朝日高校(岡山県)	0.98倍
高松高校(香川県)	1.10倍

出典) ベネッセコーポレーション調べ

【出所】小村俊平・ベネッセHD経営企画推進本部長ご発表資料（文部科学省勉強会2025/2/18）を基に、ベネッセコーポレーション提供の更新データを反映して作成。

学びの動機づけ、アップデート必要

探究的な学びの可能性

「探究的な学び」に取り組む児童生徒

「自分で学び方を考え、工夫できる」割合が高い傾向※

学び方を考え工夫
している子どもの割合

「分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することができる」と回答している児童生徒の割合

92.2

小学校

82.7

57.4

38.2

当てはまる

当てはまる
どちらかといえば当てはまらない
どちらかといえば

当てはまらない

90.0

中学校

79.9

55.9

41.3

当てはまる

当てはまる
どちらかといえば当てはまらない
どちらかといえば

当てはまらない

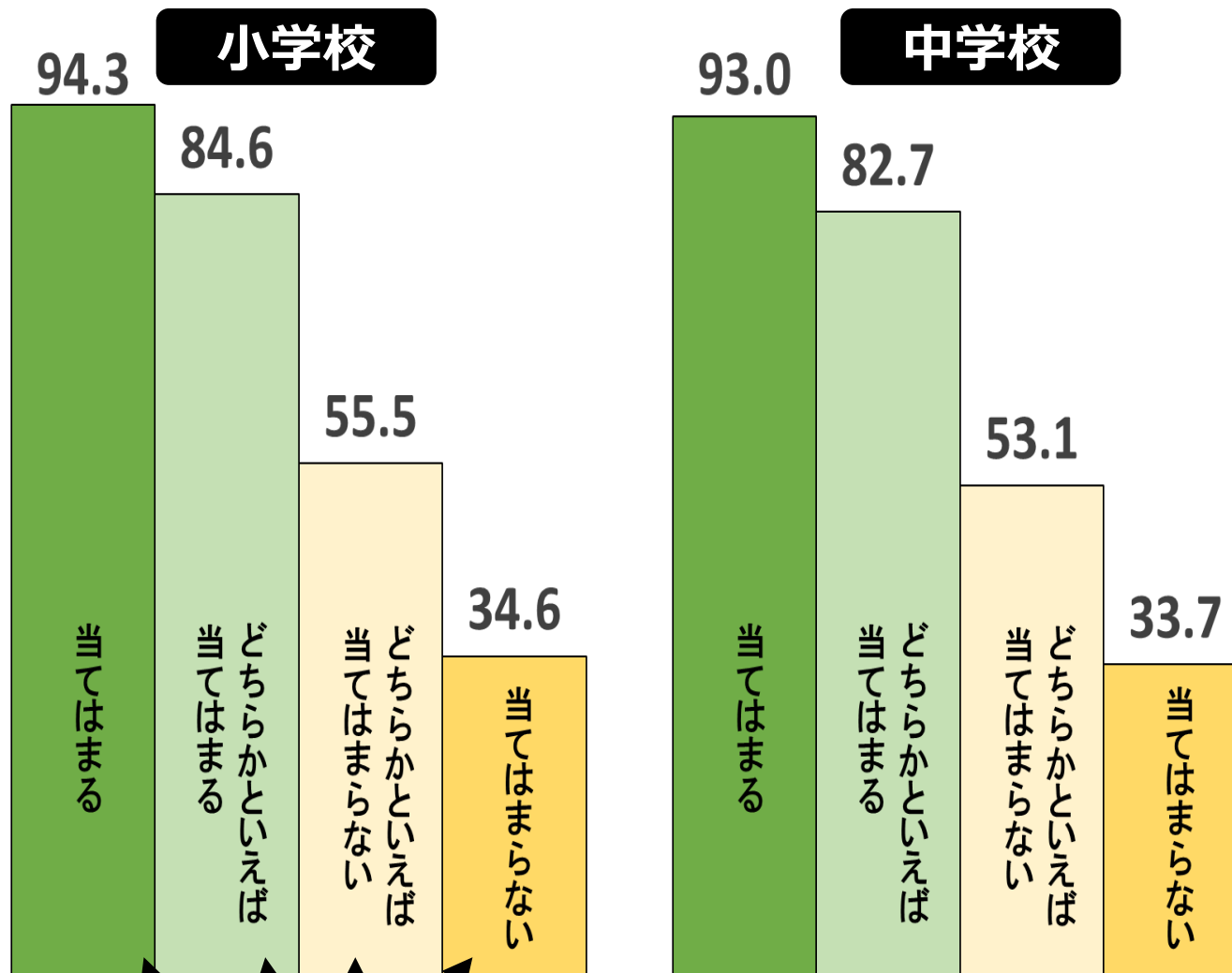
総合で探究的に学んでいる

「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。」

※傾向とは、事実関係を記述したものであり、因果関係を示すものではない。109

課題解決に向け自分で考え自分から取り組む子どもの割合

「授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいる」と回答している児童生徒の割合



総合で探究的に学んでいる

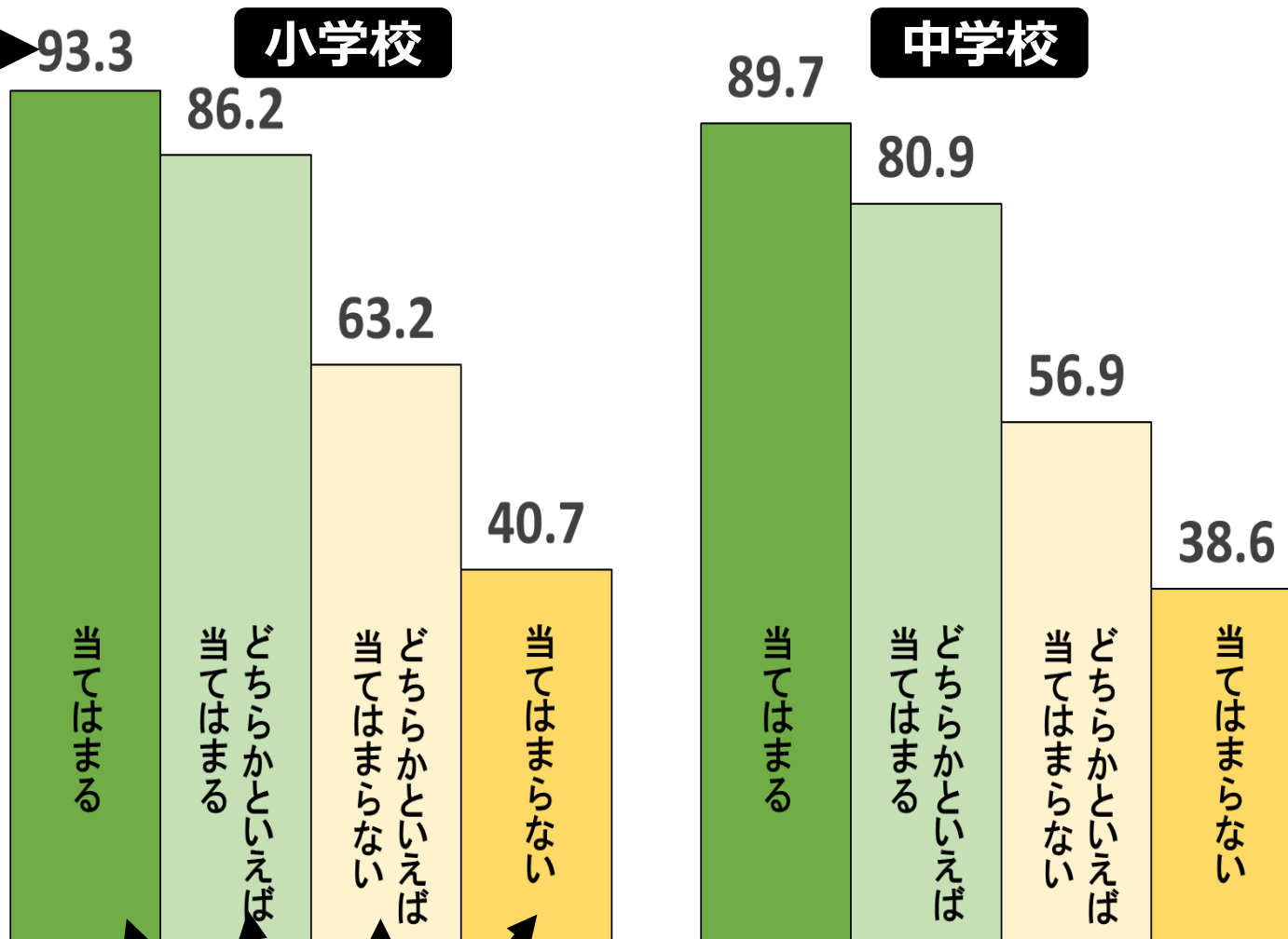
「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。」

※傾向とは、事実関係を記述したものであり、因果関係を示すものではない。

学びと実生活を結び付けて考えたり、生かしたりできる割合が高い ※

学びと実生活等を結び付けて考えたり生かしたりできる子どもの割合

「学んだことを次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりできる」と回答している児童生徒の割合



総合で探究的に学んでいる

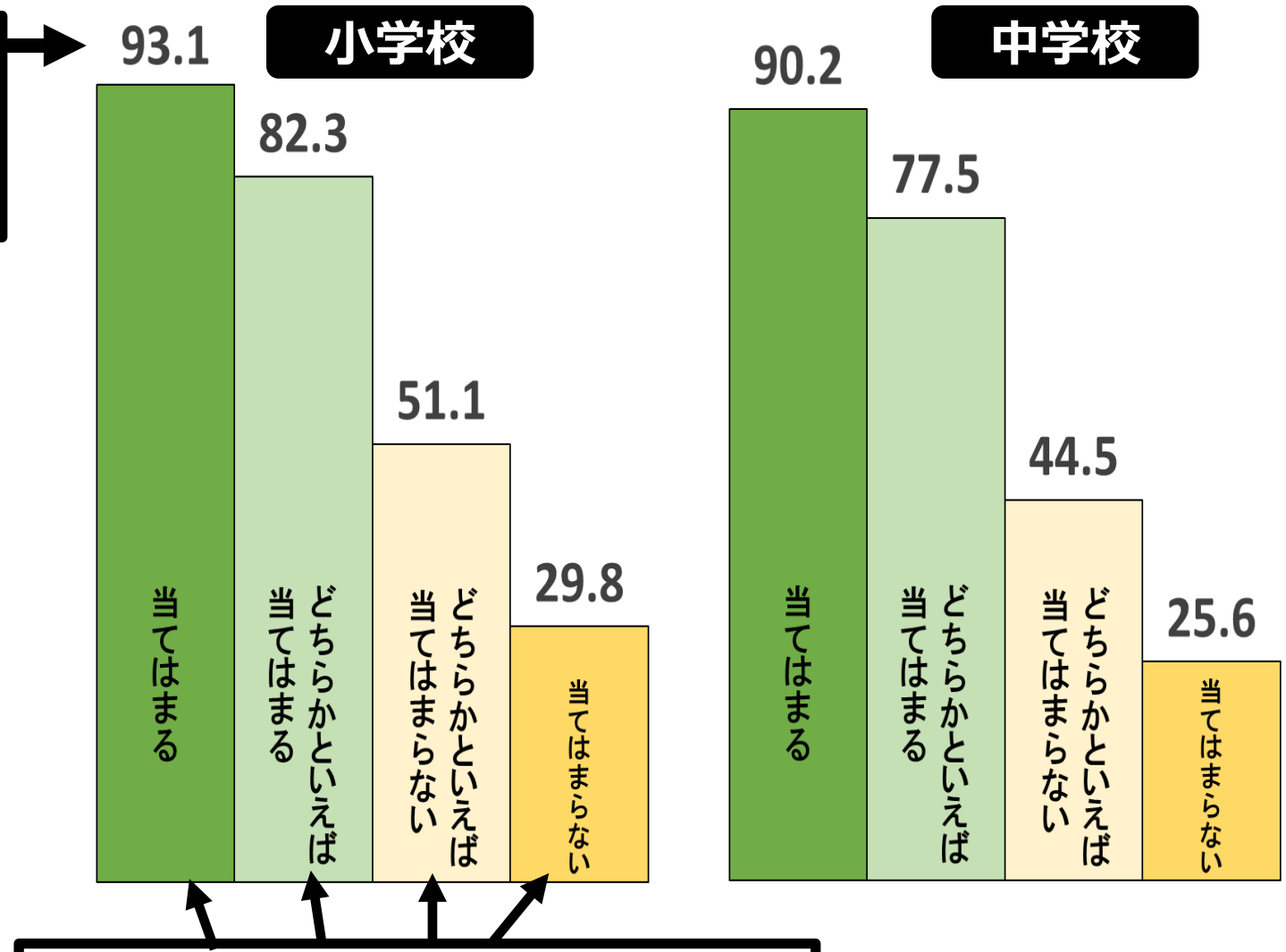
「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。」

※傾向とは、事実関係を記述したものであり、因果関係を示すものではない。

「自分の考えをまとめる活動を行っていた」割合が高い傾向※

自分の考えをまとめる活動を行っていた子どもの割合

「各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていた」と回答している児童生徒の割合



総合で探究的に学んでいる

「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。」

※傾向とは、事実関係を記述したものであり、因果関係を示すものではない。

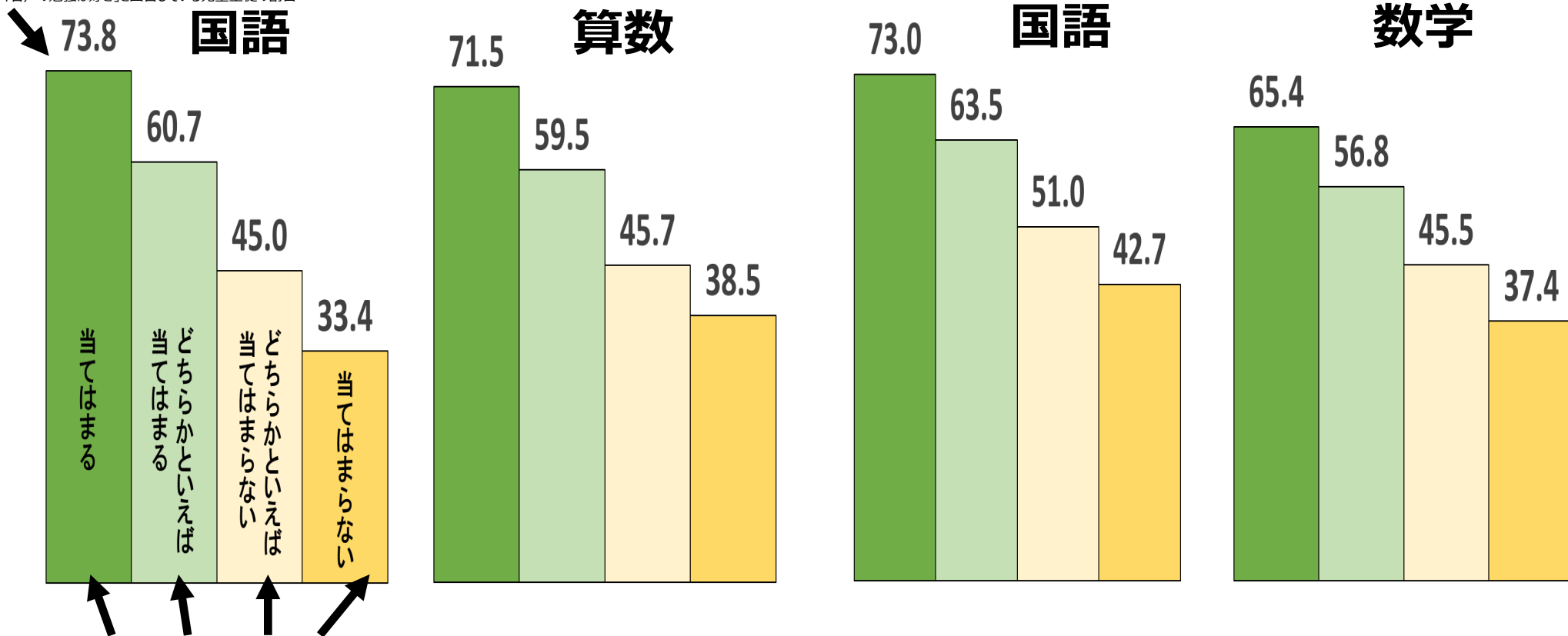
「探究的な学び」に取り組む児童生徒 「教科の勉強が好き」の割合が高い ※

「教科の勉強が
好き」な子供の割合

小学校

中学校

「〇〇（教科名）の勉強は好き」と回答している児童生徒の割合



総合で探究的に学んでいる

「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。」

※傾向とは、事実関係を記述したものであり、因果関係を示すものではない。

課題設定に関わる裁量（導入時）

（教師を起点として共通テーマを設定）

（個人を起点として課題を設定）

形態

テーマ探究

マイ探究

具体例

例 特定のテーマについて地域課題を見出し、学級全体で提言をまとめて地域に伝える

例 特定のテーマのもと、個人や小グループで課題を設定し活動する

例 興味・関心に基づき選択したゼミの中で共通の課題で活動する

例 興味・関心や問題意識に応じて、個人の課題について研究や作品制作等を行う

志向性

- 特定のテーマを掘り下げ、興味・関心を広げたり、見つけたりすることを重視
- 共通の体験や協働を重視

- 一人一人の興味・関心の深掘りを重視
- 類似の興味・関心をベースにした個人同士や少人数グループでの協働を重視

テーマ探究に加え、マイ探究を重視

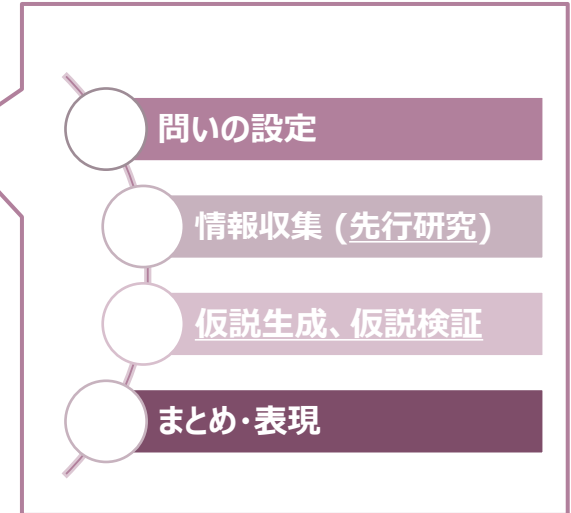
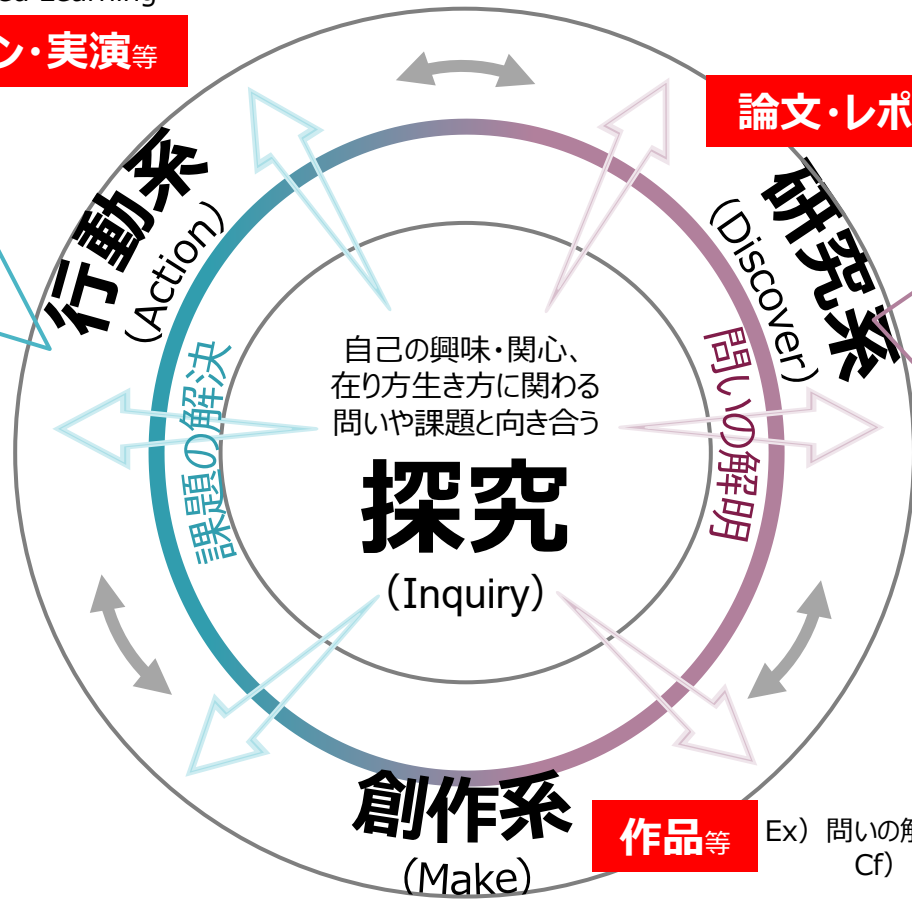
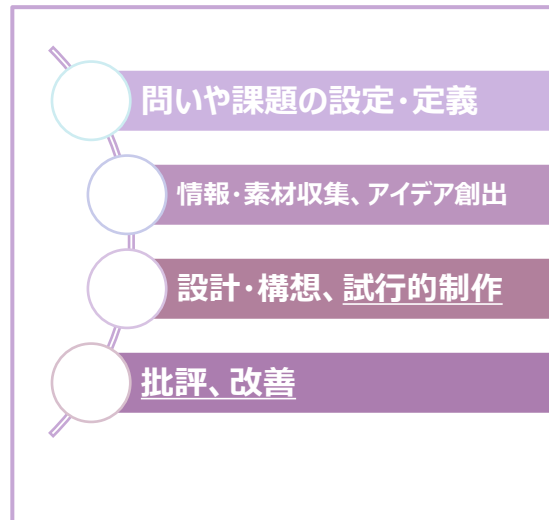
- ※ 形態に関わらず、課題が自分事として洗練されていくことが重要
- ※ 総合＝担任ではなく、チームで指導する体制が重要（個々の教師の持ち味や趣味を生かす）

Ex) 地域の課題解決
Cf) Problem Based Learning/
Project Based Learning

プレゼン・実演等

論文・レポート等

Ex) 日常生活で見つけた
不思議の解明



作品等

Ex) 問いの解明や課題の解決に向けた作品作り
Cf) Design Based Learning

① 行動系、② 研究系に加え、③ 創作系も想定
(プレゼン・実演) (論文・レポート) (作品等)

二項対立的イメージ

目指すイメージ？

多
↑
教師から与えられる情報
↓
少

狭
↑
学習者が自己決定できる余地
↓
広

レベル1 確認のための探究	各教科
レベル2 構造化された探究	
レベル3 指導された探究	
レベル4 オープンな探究	総合的な学習の時間

レベル1 確認のための探究	各教科
レベル2 構造化された探究	
レベル3 指導された探究	
レベル4 オープンな探究	総合的な学習の時間

【出典】Banch & Bell (2008)、白井俊「世界の教育はどこへ向かうか 能力・探究・ウェルビーイング」をもとに作成

「探究 = 総合」からの脱却

総合での「探究的な学び」×各教科等「探究的な要素を持つ学び」

重視したいこと⑥

働き方改革と両立させたい

「諮問」では？



- **学習指導要領**や**解説**、**教科書**、**入学者選抜**の影響、**教師用指導書**も含めた授業づくりの実態等を全体として捉えた上で、
- 教育課程の実施に伴う**過度な負担や負担感が生じにくい在り方**をどのように考えるか。

研究開発学校 1コマ40分

目黒区

通常の学校（1コマ45分）

45分×1,015コマ

※第4、5、6学年の場合

研究開発学校（1コマ40分）

40分×1,015コマ

5分×1,015コマ

5,075分

生み出した時間

127コマ

【検証①】

1単位時間を40分としても、指導内容の精選・重点化を図ることで学力を維持・向上できることを示す

【検証②】

生み出した時間を活用することで、学校独自の創意工夫ある教育課程の編成を一層推進できることを示す

標準授業時数の弾力的運用

(特例校以外でも可能にする方向で、検討中)



✓ 教師・子供双方に「余白」を生み出し、豊かな教育に繋げる

裁量的な時間（学習枠）

1. 個に応じた学習過程の充実

（例）

- ① 個人探究課題の深掘り
- ② 教科等の学習課題に関する自己調整学習
- ③ 認知特性等に応じた個別指導・学習カウンセリング
- ④ 下学年の未習得事項を効果的に学び直すプログラム

2. 学習の素地を高める

（例）

- ① 個人探究を伴う体験活動の充実
- ② 企業・団体等と連携して児童生徒の視野を広げ学習意欲を高める取組
- ③ 言語能力・情報活用能力の重点的育成
- ④ 認知機能強化に着目した取組
- ⑤ 学習方略やメタ認知等の体系的指導

3. 関係性の質向上、学習の一層の円滑化

（例）

- ① いじめ防止や安全に関する教育
- ② 対人関係の基礎となるソーシャルスキル
（対話的な学習の基礎となる人間関係形成の円滑化）

※ こうした取組を特に要する児童生徒を対象として行う場合も考えられ、その場合例えば、①や②の取組を実施する場合に、特に要する児童生徒については③を実施するといった実施方法も考えられる

4. その他

（例）

- ① 特別支援学級・学校との交流・共同学習
- ② 地域の多様な大人と探究的に関わる活動
- ③ 現代的な諸課題に対応した教育活動

裁量的な時間（研究・研修等枠）

① 質の高い授業を効果的に実施するための教材研究・授業研究

（例）

- 学校の研究課題に即して行う
研究授業・研究協議
- 教科・学年等で計画的に行う
教材研究

② 教師の資質・能力の向上を図るための学校・教育委員会が企画する研修

（例）

- 学校・学年等の課題に応じて企画する
定期的な研修
- 教育委員会主催研修

※ 裁量的な時間は、当該学校の教育課程に係る教育の質の向上を図るものであり、学校として組織的に実施する研究・研修（学年・教科単位なども含む）以外の研究・研修活動は対象外

③ 児童生徒理解の向上など、学習・指導上の課題解決に資する情報共有・協議

（例）

- 担任制やチーム学年制などと組み合わせた子供の情報の共有

※ 単なる打合せや突発的な児童生徒指導事案に関する会議、事務的な情報共有の時間とならないよう、学習や指導の改善と密接に連携させることを前提とする方向性で検討

④ 学校と地域との連携体制の確保

（例）

- 企業・団体等と連携した探究学習の実施に向けた研究会
- 地域の方々と連携したカリキュラム開発に向けた協議

※ 各学校が実現を目指す特色ある教育活動を具現化し、質を向上させるのに必要な取組を対象とする方向性で検討

おわりに

「好き」を育み、「得意」を伸ばす
(興味・関心)



**当事者意識を持って、自分の意見を
形成し、対話と合意ができる**

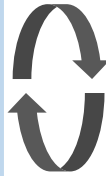
好き・得意をベースとした
主体的な進路選択の促進

高
中
小
幼

課題設定
の充実

グループ探究
個人探究

総合



生きて働く「確かな知識」の習得

興味・関心が広がる
教材・学習方法の選択を促進

自分の意見を表現する活動の充実

探究的な要素を持つ学習活動の充実

家庭学習の内容を自律的に決められる
ような段階的指導
(家庭学習はじめ学習習慣の確立を含む)

各教科等

児童生徒主体のルール形
成や学校生活改善、行事
の創造等の明確化
(みんなが学びやすいルールや環
境の構築を含む)

納得解を形成しようとする
ことの重要性の明文化
(安易な多数決の回避や少数意
見の吟味)

特別活動

考え、議論す
る道徳の徹底
(主体的な判断の
重要性、知・徳・体
の調和のとれた発達
に向けた、道徳的価
値の対立を乗り越え
る必要性や道徳的
実践の強調)

道徳

多様な子供を誰一人取り残さない
視点としての個別最適な学びと協
働的な学びの一体的充実

科学的知見も生かした
効果的な指導計画・授業
方法、児童生徒の学習
方略の指導

障害や認知特性等
多様な実態を踏まえた調
整(教科等、家庭学習
含む)

全ての活動の基盤と
しての心理的安全性
の確保